

Czynności biegłego
Opinia biegłego

Czynności biegłego w ramach ekspertyzy

1. Zapoznanie się z postanowieniem o powołaniu biegłego.
2. Ocena materiału badawczego.
3. Badanie materiału przekazanego do badań.
4. Dokonanie spostrzeżeń.
5. Utrwalenie spostrzeżeń.
6. Sformułowanie wniosków.
7. Sporządzenie sprawozdania z przeprowadzonych badań wraz z wnioskami
(w k.p.k. część opinii biegłego).

Opinia- środek dowodowy polegający na ustnym lub pisemnym przedstawieniu przebiegu i wyników badań (ekspertyzy) oraz sformułowaniu wniosków wysnutych na podstawie tych badań, wiedzy, doświadczenia i innej aktywności myślowej biegłego.

Art. 200 k.p.k.

§1 W zależności od polecenia organu procesowego biegły składa opinię ustnie lub pisemnie.

§ 2. Opinia powinna zawierać:

- 1) imię , nazwisko, stopień i tytuł naukowy, specjalność i stanowisko biegłego.
- 2) Imiona i nazwiska oraz pozostałe dane innych osób, które uczestniczyły w przeprowadzeniu ekspertyzy, ze wskazaniem czynności dokonanych przez każdą z nich.
- 3) W przypadku opinii instytucji- także pełną nazwę i siedzibę instytucji.
- 4) Czas przeprowadzenia badań oraz datę wydania opinii.
- 5) Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności i spostrzeżeń oraz oparte na nich wnioski.
- 6) Podpisy wszystkich biegłych, którzy uczestniczyli w wydaniu opinii.

Art. 285 k.p.c.

§ 1. Opinia biegłego powinna zawierać uzasadnienie.

Art. 290 k.p.c.

§ 2. W opinii instytutu należy wskazać osoby, które przeprowadziły badanie i wydały opinię.

Opinia biegłego w szerokim ujęciu (dane z art.200 k.p.k. ;
sprawozdanie i wnioski biegłego- art. 200 k.p.k.).

Opinia w wąskim ujęciu (wnioski biegłego).

Opinia biegłego

1. Część wstępna , która określa:

- na czyje zlecenie,
- w jakiej sprawie,
- jaki materiał badawczy przekazano do badań,
- pytania, jakie postawiono w postanowieniu o powołaniu biegłego,
- czy przekazano akta sprawy oraz w jakim zakresie wykorzystano je do badań.

2. Część sprawozdawcza, która zawiera:

- informację, kto przeprowadził badania,
- charakterystykę materiału badawczego,
- ocenę jego przydatności do badań (jakość, ilość, adekwatność i kompletność materiału badawczego),
- wskazanie wybranej metody postępowania podczas badań (uzasadnienie wyboru), wykorzystanych przyrządów bądź aparatury,
- opis poszczególnych etapów badań,
- opis dokonanych spostrzeżeń.

Jeśli w nauce są rozbieżne poglądy na temat jakiejś kwestii i wskazane są różne stanowiska to obowiązkiem biegłego jest przytoczyć je wszystkie i wskazać na te przesłanki które przemawiają za przyjęciem przez niego poglądu wiodącego przyjętego w opinii.

3. Wnioski biegłego, które stanowią odpowiedź na pytanie lub pytania postawione w postanowieniu o powołaniu biegłego. Muszą być zgodne z częścią sprawozdawczą.

Jeżeli biegły nie jest w stanie sformułować kategoriycznych wniosków, powinien wskazać dlaczego.

Uzupełnieniem części opisowej może być materiał poglądowy w postaci tablic poglądowych, które mają ułatwić zrozumienie części opisowej i ocenę pracy biegłego.

Między częścią opisową a dokumentacją poglądową musi istnieć zgodność.

Rodzaje wniosków biegłego

1. Kategorie lub prawdopodobne. Stopień pewności wniosków zależy od:
 - stanu wiedzy w danej dziedzinie,
 - wybranej metody badań,
 - ilości i jakości materiału badawczego.
2. Całościowe i częściowe (w zależności od np. ilości i jakości materiału badawczego).

- Ewa Gruza, Mieczysław Goc, Jarosław Moszczyński, Kryminalistyka, czyli rzecz o metodach śledczych, Warszawa 2008
- Jerzy Kasprzak, Bronisław Młodziejowski, Wacław Brzęk, Jarosław Moszczyński, **Kryminalistyka** Difin 2006,
- Grażyna Kędzierska, Włodzimierz Kędzierski, **Kryminalistyka: wybrane zagadnienia techniki**, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie , 2011 ,
- Tadeusz Hanausek ,**Kryminalistyka. Zarys wykładu** Wydawnictwo: Wolters Kluwer Polska sp. z o.o. 2009 ,
- Mariusz Kulicki, Violetta Kwiatkowska-Darul, Leszek Stępka, Kryminalistyka. Wybrane zagadnienia z praktyki sledczo-sądowej,Wydawnictwo: Uniwersytet Mikołaja Kopernika 2009,
- **Kryminalistyka**, red. Jan Widacki Wydawnictwo: C.H.Beck 2012,
- S. Kalinowski, Biegły i jego opinia, Wydawnictwo CLK KGP, Warszawa 1994,
T. Tomaszewski, Biegły i jego opinia w procesie karnym, Kraków 2000),
J. Jerzewska, Od oględzin do opinii biegłego. Poradnik dla prowadzących postępowanie karne, Dom Wydawniczy ABC 2005,
P. Kruszyński (redaktor), M. Błoński, M. Zbrojewska, Dowody i postępowanie dowodowe w procesie karnym. Komentarz praktyczny z orzecznictwe. Wzory pism procesowych., Warszawa 2015.
- Bezpieczeństwo - policja – kryminalistyka. W poszukiwaniu wiedzy przydatnej w praktyce, red. Janina Czapska, Anna Okrasa, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego 2015.