

Przekaz i papiery wartościowe

Kazus nr 1

Jan K. był zobowiązany do zapłaty spółce Lexim Sp. z o.o. kwoty 30.000 zł za zakupione w hurtowni prowadzonej przez tę spółkę materiały budowlane. Umowa łącząca strony była zawarta w formie pisemnej. Natomiast Tomasz N. był zobowiązany wobec Jana K. do zapłaty kwoty 30.000 zł tytułem wynagrodzenia za wykonany remont sklepu, prowadzonego przez Tomasza N. Ponieważ terminy wykonania obu zobowiązań były zbliżone, Jan K., by uniknąć zbędnego wydłużenia przepływu pieniędzy, sporządził pisemne oświadczenie, w którym upoważnił Tomasza N. do zapłaty kwoty 30.000 zł należnej Janowi K. z tytułu wyremontowania sklepu Tomasza N. do rąk spółki Lexim Sp. z o.o. - na rachunek Jana K., natomiast Lexim Sp. z o.o. upoważnił do przyjęcia od Tomasza N. kwoty 30.000 zł. Oświadczenie to wysłał zarówno Tomaszowi N., jak i Lexim Sp. z o.o.

Tomasz N., który stwierdził, że jest mu obojętne, do czyich rąk uisći rzeczoną kwotę, wysłał do Lexim Sp. z o.o. e-mail, w którym poinformował spółkę, że w związku z listem otrzymanym od Jana K., to on zapłaci spółce kwotę 30.000 zł. Załącznik do przesłanego e-maila stanowił skan listu od Jana K.

Po tygodniu Tomasz N. dowiedział się od Jana K., że część zakupionych przez Jan K. od Lexim Sp. z o.o. materiałów budowlanych była wadliwa, w związku z czym doszło do obniżenia przez tę spółkę Janowi K. ceny do kwoty 25.000 zł. Tomasz N. zaczął więc zastanawiać się, czy w zaistniałej sytuacji powinien uiszczyć całe 30.000 zł do rąk Lexim Sp. z o.o., czy też jest zobowiązany świadczyć na jej rzecz jedynie 25.000 zł, a pozostałe 5.000 zł Janowi K. Zastanawiał się tak długo, że minął termin zapłaty ceny wynikający z umowy Jana K. z Lexim Sp. z o.o. i Jan K. otrzymał od tej spółki wezwanie do zapłaty kwoty 25.000 zł w terminie 3 dni z zagrożeniem, że w razie bezskutecznego upływu tego terminu Lexim Sp. z o.o. wystąpi ze swoim roszczeniem wobec Jana K. na drogę postępowania sądowego. Jan K. oburzony odpowiedział Lexim Sp. z o.o., że najpierw powinna pozwać Tomasza N., zanim zdecyduje się wystąpić z powództwem przeciwko niemu.

- 1) Wskaż jaki rodzaj przekazu występuje w powyższej sytuacji.

- 2) Czy Tomasz N. może twierdzić, że przyjęcie przez niego przekazu było nieskuteczne z uwagi na to, że umowa między Janem K. a Lexim Sp. z o.o. była zawarta na piśmie, a on przy przyjęciu przekazu nie zachował tej formy?
- 3) Czy Tomasz N. może podnieść wobec spółki Lexim Sp. z o.o. zarzut, że jest zobowiązany do zapłaty na jej rzecz jedynie kwoty 25.000 zł, ponieważ do takiej kwoty zostało zredukowane zobowiązanie Jana K. wobec Lexim Sp. z o.o.?
- 4) Czy dopuszczalne byłoby przeniesienie przez Tomasza N. upoważnienia udzielonego mu przez Jana K. na inną osobę?
- 5) Czy Jan K. ma rację twierdząc, że Lexim Sp. z o.o. najpierw powinna pozwać Tomasza N., zanim wystąpi z powództwem przeciwko niemu?

Kazus nr 2

Jan K. zawarł umowę ramową dotyczącą współpracy z przedsiębiorcą Tomaszem N., której przedmiotem była współpraca w zakresie sprzedaży towarów. Dla zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Tomasza N., które mogłyby powstać na mocy umów wykonawczych do umowy ramowej, Jan K. wręczył Tomaszowi N. weksel własny *in blanco*. Równocześnie strony podpisały deklarację wekslową, precyzującą jakie roszczenia Tomasza N. wobec Jana K. zabezpiecza wręczony weksel. Ponieważ Jan K. i Tomasz N. współpracowali ze sobą od wielu lat, łączyły ich także inne umowy, między innymi umowa najmu, na mocy której Jan K. wynajmował od Tomasza N. magazyn. Gdy Jan K. popadł w problemy finansowe i przestał regulować należności z tytułu czynszu najmu Tomasz N. zagroził, że wbrew deklaracji wekslowej wypełni weksel na kwotę odpowiadającą zadłużeniu Jana K. z tytułu czynszu najmu i na tej podstawie wystąpi na drogę sądową z powództwem przeciwko Janowi K.

- 1) Czy w takiej sytuacji sąd uwzględni powództwo Tomasza N.? W jaki sposób Jan K. będzie mógł wykorzystać deklarację wekslową?
- 2) Czy Jan K. mógłby powołać się na treść deklaracji wekslowej, gdyby Tomasz N. wypełnił weksel niezgodnie z deklaracją wekslową a następnie puścił weksel w obieg?