

# Prawne formy orzekania w postępowaniu administracyjnym

- Decyzja administracyjna – art. 104 – 113 k.p.a.
- Ugoda – art. 114 – art. 122 k.p.a. (brak w o.p.)
- Postanowienie – art. 123 – art. 126 k.p.a.
- Zaświadczenie – art. 217 – art. 220 k.p.a.
- Czynności materialno-techniczne
- Milczące załatwienie sprawy – art. 122a – art. 122g k.p.a.

# Zasady orzekania w sprawie indywidualnej

- Ustala się je na podstawie przepisów rozrzuconych w k.p.a., przy czym podstawowe znaczenie mają zasady ogólne.
- Organ administracji publicznej **nie jest** związany granicami żądania wnoszonego przez stronę.
- Drobne sprawy proceduralne, które nie zaważą na wyniku sprawy w istotny sposób, nie będą stanowiły podstawy uchylenia przez sąd zaskarżonej decyzji – art. 145 § 1 pkt 1 lit. c p.p.s.a. *a contrario*
- „Sąd rozstrzyga w granicach danej sprawy **nie będąc jednak związany** zarzutami i wnioskami skargi oraz powołaną podstawą prawną, **z zastrzeżeniem art. 57a**” – art. 134 p.p.s.a.
- „Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje sprawę **w granicach skargi kasacyjnej**, bierze jednak z urzędu pod rozwagę **nieważność postępowania** [zob. art. 183 § 2 p.p.s.a]. Strony mogą przytaczać nowe uzasadnienie podstaw kasacyjnych” – art. 183 p.p.s.a.

# Podstawa prawna i faktyczna orzekania

- **Organ I instancji** – wszelkie rozstrzygnięcia powinny być podejmowane z uwzględnieniem stanu faktycznego i prawnego istniejącego **w chwili orzekania**
- **Organ II instancji** - wszelkie rozstrzygnięcia powinny być podejmowane z uwzględnieniem stanu faktycznego i prawnego istniejącego **w chwili orzekania**. Organ odwoławczy zobligowany jest co do zasady uwzględnić zdarzenia faktyczne lub zmiany przepisów, które miały miejsce na etapie przejścia sprawy z jednej instancji do drugiej lub nawet na etapie postępowania odwoławczego
- **Tryb nadzwyczajny wznowienia postępowania** – Organ rozstrzyga sprawę na podstawie przepisów prawa materialnego obowiązujących w dniu wydania decyzji podjętej w trybie wznowienia postępowania, według przepisów o postępowaniu przed organem pierwszej instancji. Organ rozstrzygać powinien na podstawie stanu faktycznego istniejącego w dniu wydania decyzji ostatecznej. Jeżeli w wyniku wznowienia postępowania organ przystąpi do orzeczenia o istocie sprawy (art. 151 § 1 pkt 2 kpa) już w nowym stanie prawnym – ma on obowiązek zastosować nowe prawo.
- **Tryb nadzwyczajny stwierdzenia nieważności** - Zaistnienie przesłanek stwierdzenia nieważności ocenia się według stanu faktycznego i prawnego sprawy istniejącego w dacie wydania aktu podlegającego ocenie w trybie nieważnościowym
- **Sąd administracyjny**
  - **Stan faktyczny** – sąd rozpoznaje sprawę na podstawie stanu faktycznego, istniejącego w dniu podjęcia zaskarżonego działania, beczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania. Sąd może pod warunkiem określonym w art. 106 § 3 ppsa przeprowadzić dowód z dokumentu. Przy ustalaniu stanu faktycznego sąd administracyjny jest związany prawomocnym wyrokiem skazującym co do popełnienia przestępstwa (art. 11 ppsa)
  - **Stan prawny** – miarodajny jest stan prawny obowiązujący w dniu podjęcia zaskarżonego działania, beczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania. Sąd jest jednak obowiązany uwzględnić wyrok TK o niezgodności ustawy lub innego aktu normatywnego z Konstytucją, ustawą, umową międzynarodową. Sąd obowiązany jest uwzględnić orzeczenie TSUE, rozstrzygnięcie organu międzynarodowego działającego na podstawie umowy międzynarodowej ratyfikowanej przez RP. Wątpliwości budzi dopuszczalność odmowy przez sąd zastosowania ustawy ze względu na niezgodność z Konstytucją.

# Decyzja administracyjna

„Decyzja administracyjna jest to oświadczenie woli kompetentnego organu administracyjnego, podjęte w wyniku zastosowania normy materialnego prawa administracyjnego lub w określonym zakresie normy prawa procesowego do ustalonego stanu faktycznego, w trybie, formie, strukturze uregulowanej prawem procesowym, zakomunikowany stronie, w celu wywołania skutku prawnego w sferze stosunku materialnoprawnego (decyzja rozstrzygająca sprawę co do jej istoty w całości albo w części) bądź w sferze stosunku procesowego (decyzja w inny sposób kończąca sprawę w danej instancji) - B. Adamiak, *Wadliwość decyzji administracyjnej*, Wrocław 1986, s. 22 – 23.

# Decyzja administracyjna

(Uchwała Izby Cywilnej i Administracyjnej SN z dnia 5 lutego 1988 r., III AZP 1/88)

Decyzja administracyjna jest:

- aktem kwalifikowanym,
- będącym przejawem woli organu,
- wydawanym na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa,
- władczym,
- zewnętrznym,
- rozstrzygającym konkretną sprawę co do konkretnej osoby,
- wydanym w postępowaniu o prawnie unormowanej procedurze

# Decyzja administracyjna (ujęcie proceduralne)

- Według art. 104 § 1 k.p.a. decyzja administracyjna postrzegana jest jako forma załatwienia sprawy.
- **Decyzje merytoryczne** - rozstrzygają sprawę co do jej istoty – art. 104 § 1 k.p.a. *in principio*
- **Decyzje niemerytoryczne** - w inny sposób kończą sprawę w danej instancji – art. 104 § 2 k.p.a. *in fine*
- **Decyzje częściowe** – dopuszczalne, gdy przedmiot sprawy jest podzielny w ten sposób, że niektóre elementy stanu faktycznego i prawnego mogą dać podstawę do konkretyzacji indywidualnych praw lub obowiązków przed zakończeniem wszystkich czynności postępowania – zob. art. 104 § 2 k.p.a.

# Forma decyzji administracyjnej

- Zróżnicowane nazwy decyzji administracyjnej w przepisach prawa materialnego, np. pozwolenie, licencja, zgoda, promesa, nakaz, zakaz, zezwolenie, koncesja, zarządzenie, uprawnienie, decyzja, karta.
- Minimum elementów, jakie musi zawierać akt, aby można było mówić o decyzji administracyjnej:
  - Oznaczenie organu administracji państwowej wydającego akt
  - Wskazanie adresata aktu
  - Rozstrzygnięcie o istocie sprawy
  - Podpis osoby reprezentującej organ administracji

# Elementy decyzji administracyjnej (art. 107 k.p.a.)

- oznaczenie organu administracji publicznej
- data wydania
- oznaczenie strony lub stron
- powołanie podstawy prawnej
- rozstrzygnięcie
- uzasadnienie faktyczne i prawne
- pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania
- podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji, a jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego - kwalifikowany podpis elektroniczny
- pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu lub skargi (jeżeli przysługuje) – zob. pkt 9

Uniwersytet Wrocławski  
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii  
ul. Uniwersytecka 22/26  
50-145 Wrocław

Wrocław, 25.10.2018

WP AE.4151

Numer: 1

Pan  
Paweł Piotr Majczak

Stacjonarne Studia Doktoranckie Nauk Prawnych  
Studia Doktoranckie Nauk Prawnych, rok 3

## DECYZJA

Na podstawie:

- art. 285 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);  
- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.);  
- § 2 ust. 2 i § 5 ust. 1 Zasad przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim stanowiących załącznik do Zarządzenia nr 70/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 czerwca 2017 r. (z późn. zm.);  
- Zarządzenia nr 14/2014 Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowych kryteriów wylaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego oraz uchwały nr 104/VI/2018 Rady Wydziału z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie określenia liczby stypendiów doktoranckich w roku akad. 2018/2019 oraz określenia wysokości pojedynczego stypendium doktoranckiego;

przyznaje Panu stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019, tj. od dnia 01 października 2018 r. do 30 września 2019 r. w wysokości

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 127 § 3 KPA strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, pl. Uniwersytecki 1, 50-137 Wrocław.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może Pan zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Rektorowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto w ciągu 30 dni od doręczenia niniejszej decyzji Strona może wnieść skargę do WSA we Wrocławiu za pośrednictwem Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, bez konieczności składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wysokość wpisu od skargi ustala się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.) i wynosi ona 200 zł. Skarżący może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2012 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.).



z up. REKTORA UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO  
Prodziekan ds. studenckich i ogólnych WYDZIAŁU  
PRAWA, ADMINISTRACJI I EKONOMII

PRODZIEKAN  
ds. studenckich i ogólnych

# Pouczenie o wysokości opłaty albo wpisu od skargi do sądu (art. 107 § 1 pkt 9 k.p.a.)

- Strona, która uczestniczy w procedurze administracyjnej, niezwiązanej zasadniczo z koniecznością wnoszenia opłat czy ponoszenia innych kosztów, powinna zostać przez organ pouczona, że zasada ta ulegnie zmianie na etapie postępowania sądowoadministracyjnego
- Zob. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 221, poz. 2193 zezm.)
- Zob. ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 623 ze zm.).

„Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja” – art. 107 § 2 k.p.a.

Przykład: § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego

## § 2.

1. Zezwolenie na zajęcie pasa drogowego powinno określać w szczególności:

- + 1) imię i nazwisko oraz adres lub nazwę i siedzibę podmiotu występującego o zajęcie pasa drogowego ;
- + 2) cel zajęcia pasa drogowego ;
- + 3) powierzchnię zajmowanego pasa drogowego lub powierzchnię reklamy;
- + 4) okres zajęcia pasa drogowego ;
- + 5) wysokość opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz sposób jej uiszczenia.

2. W przypadku zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót zezwolenie na zajęcie pasa drogowego powinno określać dodatkowo:

- + 1) sposób zabezpieczenia zajmowanego pasa drogowego , zgodnie z dokumentami, o których mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 i ust. 5 pkt 1;
- + 2) warunki przywrócenia pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności.

3. W warunkach przywrócenia pasa drogowego , o których mowa w ust. 2 pkt 2, określa się:

- + 1) zakres i technologię robót przywracających stan użyteczności;
- + 2) sposób odbioru przedmiotowego odcinka pasa drogowego ;
- + 3) zasady usuwania usterek i wad technicznych, powstałych w ciągu 24 miesięcy od daty odbioru pasa drogowego .

# Uzasadnienie decyzji

## (art. 107 § 3 – 5, art. 163f k.p.a.)

- Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.
- Uzasadnienie prawne powinno w szczególności zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
- Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony; nie dotyczy to jednak decyzji rozstrzygających sporne interesy stron oraz decyzji wydanych na skutek odwołania.
- Organ może odstąpić od uzasadnienia decyzji również w przypadkach, w których z dotychczasowych przepisów ustawowych wynikała możliwość zaniechania lub ograniczenia uzasadnienia ze względu na interes bezpieczeństwa Państwa lub porządek publiczny.
- Uzasadnienie decyzji wydanej w postępowaniu uproszczonym może ograniczać się do wskazania faktów, które organ administracji publicznej uznał za udowodnione, oraz przytoczenia przepisów prawa stanowiących podstawę prawną decyzji.

# Wzór decyzji administracyjnej wydanej w postępowaniu uproszczonym

Wójt gminy Wisznia Mała  
ul. Wrocławska 38  
04-430 Wisznia Mała

Pan  
Zdzisław Malinowski  
ul. Ceglana 12  
04-430 Wisznia Mała

## DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i art. 162 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) oraz § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1058)

Wójt gminy Wisznia Mała odmawia Panu przyznania zasiłku okresowego.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego osobie samotnie gospodarującej, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej wynosi 634 zł.

Wójt gminy Wisznia Mała ustalił, że jest Pan osobą niepełnosprawną i osobą samotnie gospodarującą, ale Pana dochód jest wyższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Wynosi on bowiem 1100 zł miesięcznie. Oznacza to, że nie jest dopuszczalne przyznanie Panu zasiłku okresowego.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Wójta gminy Wisznia Mała w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia stronie. Strona ma również prawo zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania od decyzji. Oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wywiera skutek tylko wtedy, gdy dotrze ono do organu w terminie do złożenia środka zaskarżenia. W momencie jego złożenia w tym terminie powoduje, iż decyzja staje się z tym dniem ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do sądu. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

(podpis własnoręczny) Kazimierz Pawlak

Starszy inspektor

<sup>1</sup> Zastrzeżenie do przykładu:

Zgodnie z art. 163b § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę w postępowaniu uproszczonym, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi. Podany przykład ma charakter hipotetyczny, a art. 162 ustawy o pomocy społecznej, który miałby nakazywać załatwianie spraw zasiłków okresowych w postępowaniu uproszczonym nie istnieje.

# Rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 k.p.a.)

- Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia
- Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie
- Rygor natychmiastowej wykonalności może wynikać z przepisów odrębnych (np. po wprowadzeniu stanu klęski żywiołowej)

# Postanowienia dodatkowe decyzji administracyjnej

- Warunek – zawarte w decyzji zastrzeżenie, które uzależnia powstanie lub ustanie skutku prawnego od zdarzenia przyszłego i niepewnego. Jednorazowa czynność do spełnienia, np. wniesienie opłaty aby uzyskać pozwolenie na sprzedaż alkoholu. Zob. np. art. 59 ust. 2 Prawa budowlanego
- Zlecenie – obowiązek dokonania czynności dodatkowych. Będzie rozciągnięte w czasie
- Warunek a zlecenie:
  - Zlecenie – obowiązek dopełnienia określonych czynności ciąży na adresacie decyzji po przystąpieniu do jej wykonania
  - Warunek – od warunku zależy wejście w życie decyzji
- Termin ważności decyzji
- Niewykonanie warunku daje możliwość stwierdzenia wygaśnięcia decyzji (art. 162 § 1 pkt 2)
- Niewykonanie zlecenia daje podstawę organowi do uchylecia decyzji (art. 162 § 2);

# Prawomocność a ostateczność decyzji administracyjnej

**Decyzja ostateczna** – nie służy od niej odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 16 k.p.a.)

- Gdy minął termin 14 dni od doręczenia decyzji do wniesienia odwołania i nie został przywrócony.
- Decyzja organu odwoławczego wydana po rozpatrzeniu odwołania – przede wszystkim utrzymująca w mocy decyzję organu pierwszej instancji lub decyzja, w której organ odwoławczy rozstrzyga sprawę inaczej.
- Jeśli przepis prawa tak stanowi (zob. art. 207 ust.2 ustawy z dnia 2 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym)
- Gdy strona zrzekła się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a § 2 k.p.a.)

**Decyzja prawomocna** - to taka decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu (art. 16 § 3 k.p.a.)

- Gdy upłynął termin do wniesienia skargi do sądu administracyjnego (art. 53 p.p.s.a.)
- Gdy nie wyczerpano środków zaskarzania, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie (wyjątek – prokurator, RPO, RPD) – zob. art. 52 § 1 p.p.s.a.
- Gdy decyzja przeszła tryb rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy na drodze przeniesienia sprawy na drogę postępowania przed sądem powszechnym (zob. art. 269 k.p.a.) – wyłączenie stosowania trybów nadzwyczajnych
- Jeśli skarga na decyzję była rozpatrywana przez sąd administracyjny i sąd skargę wyrokiem oddalił (nie znalazł wad w decyzji - art. 151 p.p.s.a.) albo postanowieniem odrzucił (z przyczyn formalnych – art. 58 p.p.s.a.).
- Jeśli przepis prawa tak stanowi, że brak drogi sądowej
- Gdy strona zrzekła się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a § 2 k.p.a.)

# Wykonalność decyzji administracyjnej

- Wykonalny zasadniczo jest akt ostateczny. Istnieje możliwość czasowego niewykonania decyzji ostatecznej na skutek wstrzymania, np.:
  - W związku z wniesieniem prośby o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania (art. 60 k.p.a.)
  - Poprzez uruchomienie trybów nadzwyczajnych (art. 152 i art. 159 k.p.a.)
  - Na skutek wniesienia sprzeciwu przez prokuratora (art. 187 k.p.a.)
  - W wyniku wniesienia skargi do WSA (art. 61 p.p.s.a.)
- Decyzja nieostateczna jest wykonalna, gdy (art. 130 § 3 i 4 k.p.a.):
  - Został jej nadany rygor natychmiastowej wykonalności
  - Jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania
  - Przepis prawa tak stanowi

# Umorzenie postępowania w sprawie indywidualnej (art. 105 k.p.a.)

Jest to zakończenie postępowania bez osiągnięcia jego celu. Rozstrzygnięcie niemerytoryczne, procesowe. Wyróżniamy:

- **Umorzenie obligatoryjne** – gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części (art. 105 § 1).
  - Bezprzedmiotowość:
    - Podmiotowa – brak podmiotu postępowania (np. śmierć strony jeśli sprawa była osobiście z nią związana. Wpis na listę adwokatów, przyjęcie na studia, wydanie paszportu, zmiana imienia lub nazwiska – przykłady). To także brak organu, jeżeli w toku postępowania organ okazał się niewłaściwy to postępowanie umarza. Możliwa jest także likwidacja organu.
    - Przedmiotowa – brak przedmiotu postępowania, np. nastąpiła zmiana przepisów prawnych i sprawa nie jest już sprawą administracyjną, tylko np. cywilną. Zanim organ nakazał rozbiórkę budynku, budynek się zawalił.
- **Umorzenie fakultatywne** – (art. 105 § 2). Zależne od uznania organu. Przesłanki:
  - Jeżeli wystąpi o to strona, która żądała wszczęcia postępowania. Musimy złożyć wniosek o wycofanie żądania. Nie ma zastosowania przy sprawach wszczętych z urzędu.
  - nie sprzeciwiają się temu inne strony (o ile są);
  - nie zagraża to interesowi społecznemu.

# Szczególne przypadki umorzenia postępowania

- Umorzenie postępowania po 3 latach na skutek zawieszenia postępowania na żądanie strony, jeżeli żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania (art. 98 § 2 k.p.a.)
- Umorzenie postępowania na skutek cofnięcia odwołania przed wydaniem decyzji pod warunkiem, że nie będzie to prowadziło do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny (art. 137 k.p.a.)
- Jeżeli wszczęto postępowanie na żądanie podmiotu, który nie był od początku legitymowany na mocy art. 28 k.p.a. – subiektywna koncepcja legitymacji procesowej strony.

# Umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego (art. 161 § 1 p.p.s.a.)

§ 1. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania:

- 1) jeżeli skarżący skutecznie cofnął skargę (zob. art. 60 p.p.s.a.)
- 2) w razie śmierci strony, jeżeli przedmiot postępowania odnosi się wyłącznie do praw i obowiązków ściśle związanych z osobą zmarłego, chyba że udział w sprawie zgłasza osoba, której interesu prawnego dotyczy wynik tego postępowania;
- 3) gdy postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

§ 2. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym (zob. art. 10, art. 90, art. 95 p.p.s.a.)

Na postanowienie o umorzeniu postępowania przysługuje zażalenie (art. 194 § 1 pkt 1b p.p.s.a.)

# Szczególne przypadki umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego

Art. 130 § 1. Sąd umarza zawieszone postępowanie:

- 1) jeżeli wniosek o podjęcie postępowania zawieszonego na zgodny wniosek stron albo z przyczyn wskazanych w art. 125 § 1 pkt 3, nie został zgłoszony w ciągu trzech lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu;
- 2) w razie stwierdzenia braku następcy prawnego strony, która utraciła zdolność sądową [zdolność występowania przed sądem administracyjnym jako strona – zob. art. 25 p.p.s.a.], a w każdym razie po upływie trzech lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu z tej przyczyny;
- 3) w razie śmierci strony, po upływie pięciu lat od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania z tej przyczyny.

§ 2. Umorzenie zawieszonego postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym powoduje uprawomocnienie się orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego.

# Środki zaskarżenia decyzji administracyjnej na drodze administracyjnej - zarys

- Od każdej decyzji nieostatecznej służy **odwołanie** do organu wyższego, wniesione w ciągu **14 dni** od dnia doręczenia/ogłoszenia, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję – względna dewolutywność.
- Od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze zamiast odwołania służy **wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy** – niedewolutywność.
- Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji – bezwzględna suspensywność.
- Organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji – względna suspensywność.
- Organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.
- Postępowanie odwoławcze oparte jest na zasadzie skargowości. Naruszenie tej zasady stanowi rażące naruszenie prawa (zob. art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.)
- Tryby nadzwyczajne

# Skarga do sądu administracyjnego na decyzję administracyjną (art. 3 § 2 pkt 1 p.p.s.a.)

- O tym, czy na dany akt przysługuje skarga nie przesądza nazwa aktu (decyzja) a to, czy przepis wymaga autorytatywnej konkretyzacji w postępowaniu administracyjnym lub podatkowym.
- Czy można kwestionować samo uzasadnienie decyzji?
  - Zasada – sąd orzeka co do mocy rozstrzygnięcia zawartego w decyzji.
  - Zaskarżenie decyzji może ograniczyć się do zakwestionowania uzasadnienia decyzji tylko wtedy, gdy:
    - Rozstrzygnięcie sprawy zostało zawarte w uzasadnieniu
    - Wadliwość uzasadnienia prowadzi do ustawowych podstaw wadliwości decyzji administracyjnej określonych w art. 145 p.p.s.a.
- Nie ma znaczenia rodzaj decyzji – czy jest nakazująca, kształtująca, ustalająca, konstytutywna, deklaratoryjna itd.
- Co z decyzjami uznaniowymi, związanymi? Skarżyć można, sąd administracyjny kontroluje treść rozstrzygnięcia pod względem przestrzegania zasady ogólnych k.p.a. i prawidłowego zastosowania przepisów prawa materialnego i procesowego, ale nie może kwestionować samego uznania administracyjnego.
- Zaskarżeniu podlegają decyzje ostateczne (zob. art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a.)

# Postanowienie

- postanowienie jest władczym aktem indywidualnym, jednostronnym, zewnętrznym, wydanym w odpowiedniej formie procesowej przez organy jednoosobowe lub kolegialne, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących, dotyczący konkretnego przedmiotu i podmiotu
- postanowienia wydawane są na podstawie przepisów procesowych – w odróżnieniu od decyzji, których podstawą prawną jest przepis prawa materialnego, a przepisy procedury są tylko jej dopełnieniem.

# Postanowienie

(art. 123 – art. 126 k.p.a.;  
art. 216 – art. 219 o.p.)

## Kategorie postanowień:

- Ściśle procesowe (incydentalne) – stanowią o czynnościach postępowania oraz o prawach i obowiązkach stron, a także uczestników postępowania
- Procesowe, wpływające na dalszy bieg postępowania – np. art. 59 k.p.a.
- Odnoszące się do istoty sprawy lub wywierające skutek materialnoprawny – np. art. 106 k.p.a. art. 209 o.p., art. 119 § 1 k.p.a. w zw. z art. 122 k.p.a., art. 149 § 1 i 2 k.p.a.)
- Wydawane poza ramami postępowania administracyjnego ogólnego – np. co do zaświadczeń. **Czy takie można skarżyć do SA, np. art. 219 k.p.a.?**

# Środki zaskarżenia postanowień na drodze administracyjnej - zarys

- Na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie a także innym uczestnikom postępowania **zażalenie**, gdy kodeks tak stanowi.
- Zażalenia wnosi się w terminie **siedmiu dni** od dnia doręczenia postanowienia stronie, a gdy postanowienie zostało ogłoszone ustnie - od dnia jego ogłoszenia stronie.
- Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji – niesamoistny środek zaskarżenia.
- Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione – względna suspensywność
- Tryby nadzwyczajne

# Skarga do sądu administracyjnego na postanowienia (art. 3 § 2 pkt 2 i 3 p.p.s.a.)

Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym,
  - na które służy zażalenie (zob. art. 141 § 1 k.p.a. w zw. z art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a., art. 219 k.p.a.)
  - kończące postępowanie (zob. art. 134 k.p.a., art. 59 § 2 k.p.a.)
  - rozstrzygające sprawę co do istoty (zob. art. 106 k.p.a., art. 119 § 1 k.p.a.)
- postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które przysługuje zażalenie

# Decyzja administracyjna a postanowienie – wybrane różnice

## **Decyzja administracyjna**

- Podstawa prawna – co do zasady przepisy prawa materialnego. Przepisy proceduralne stanowią tylko element dopełniający podstawę prawną.
- Adresat – tylko strona.
- Nadaje lub ustala indywidualne uprawnienia lub obowiązki lub usuwa spór co do prawa albo stwierdza niedopuszczalność orzekania co do istoty sprawy

## **Postanowienie**

- Podstawa prawna – co do zasady przepisy proceduralne
- Adresat:
  - Strona
  - Podmioty na prawach stron
  - Uczestnicy postępowania
- Zasadniczo rozstrzyga kwestie procesowe

# Ugoda

## (art. 114 – art. 122 k.p.a.)

- Zob. art. 13 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a. – zasada ugodowego załatwiania spraw
- Zawierana jest pomiędzy stronami, przed organem
- Przesłanki zawarcia ugody – zob. art. 114 k.p.a.:
  - Sprawa indywidualna musi być zawisła przed organem administracyjnym
  - W sprawie biorą udział co najmniej dwie strony, których interes prawny lub obowiązek jest tego rodzaju, że dopuszcza pomiędzy nimi pertraktacje i ustępstwa co do wyniku sprawy w art. 13 § 1 k.p.a. określone mianem kwestii spornych
  - Zawarcie ugody nie będzie obejściem szczególnych wymagań stawianych rozstrzygnięciu sprawy z racji obowiązku współdziałania organów administracji publicznej
  - Ugoda nie jest wyłączona z mocy przepisów odrębnych (np. art. 118 ust. 2 u.g.n.)
  - Treść ugody nie narusza wymagań interesu społecznego lub słusznego interesu stron (zob. art. 7 *in fine*)
- Forma zawarcia ugody – art. 119 § 1 k.p.a. (postanowienie, na które służy zażalenie)
- W postępowaniach nadzwyczajnych zawarcie ugody jest dopuszczalne wówczas, gdy została odtworzona możliwość merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

# Ugoda administracyjna

(art. 114, art. 116 § 1 i art. 117 k.p.a.)

W wyniku zmian wprowadzonych nowelizacją ugoda:

1. Dopuszczalna jest w szerszym zakresie – rezygnacja z przesłanki „uproszczenia lub przyspieszenia postępowania (art. 114 k.p.a.)
2. Z inicjatywą zawarcia ugody (oprócz wszystkich stron lub niektórych z nich) może wystąpić również organ (art. 116 § 1 k.p.a.)
3. Treść ugody została doprecyzowana (art. 117 § 1a k.p.a.)
4. Włączana jest do akt sprawy (art. 117 § 2 k.p.a.)
5. Może być zawarta zarówno w formie pisemnej, jak i w formie dokumentu elektronicznego z kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi

Czy przed podpisaniem ugody treść ugody trzeba odczytać?  
Zob. art. 117 § 2 k.p.a.

# Milczące załatwienie sprawy

- Instytucja uregulowana w: art. 1 pkt 1, art. 122a–122g, art. 151 § 3, art. 155a, art. 158 § 1 zd. 2, art. 162a k.p.a.
- Milczące załatwienie sprawy polega na wprowadzeniu rodzaju fikcji pozytywnego załatwienia sprawy przez organ administracji publicznej
- Wykorzystanie milczącego załatwienia sprawy możliwe jest tylko przed organem I instancji (zob. art. 138 § 1 i § 2 w zw. z art. 122a § 1 k.p.a. oraz art. 151 § 3, art. 155a, art. 158 § 1 zdanie 2, art. 162a). Nie jest dopuszczalne w postępowaniu odwoławczym ani w trybach nadzwyczajnych postępowania administracyjnego

# Milczące załatwienie sprawy (przesłanki)

- Przesłanka przedmiotowa – art. 122a § 1 k.p.a. Przepis ten nie jest samoistną normą prawną do wyprowadzenia milczącego załatwienia sprawy. Zakres przedmiotowy wyznaczają przepisy szczególne
- Przesłanka podmiotowa – wyznaczona jest przez ograniczenie tylko do uwzględnienia w całości żądania strony.
- Przesłanka upływu ustawowego terminu – art. 122a § 2, art. 122b, art. 122c art. 122d § 2 k.p.a.
- Przesłanka ograniczająca. Forma utrwalenia milczącego załatwienia sprawy – art. 122e, art. 122f § 3, art. 122g k.p.a.

# Formy milczącego załatwienia sprawy

1. Milczące zakończenie postępowania (art. 122a § 2 pkt 1 k.p.a.)
  2. Milcząca zgoda (art. 122a § 2 pkt 2 k.p.a.)
- § 2. Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten:
    - 1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania) albo
    - 2) nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji (milcząca zgoda).

# Termin milczącego załatwienia sprawy (art. 122b–122d k.p.a.)

- Do spraw załatwianych milcząco nie będą miały zastosowania przepisy art. 35 i art. 36 k.p.a. Termin, po którym następuje milczące załatwienie sprawy, jest bowiem instytucją prawa materialnego, a tym samym nie stosuje się do niego przepisów o przedłużaniu terminów proceduralnych
- Tryb milczącego załatwienia sprawy odnosi się do spraw nieskomplikowanych, możliwych do rozstrzygnięcia w oparciu o materiał przedstawiony przez strony na etapie wszczęcia postępowania, zatem do spraw załatwianych milcząco nie stosuje się przepisów art. 10 i art. 79a.
- Do ustawowego terminu nie wlicza się terminu usunięcia braków podania (art. 122c § 2 k.p.a.) i okresu zawieszenia postępowania (art. 122d § 2 k.p.a.)

# Zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy i weryfikacja prawidłowości milczącego załatwienia sprawy

- Zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy – art. 122f k.p.a.
  - Niby zaświadczenie a jednak postanowienie, na które służy zażalenie? **Dlaczego takie rozwiązanie?**
- Milczące załatwienie sprawy podlega weryfikacji w nadzwyczajnych trybach postępowania (art. 122g k.p.a.)
- Wykorzystanie instytucji „milczącego załatwienia sprawy” możliwe jest tylko w postępowaniu przed organem pierwszej instancji, a zatem:
  - Nie znajdzie zastosowania w postępowaniu odwoławczym (art. 138 § 1 i § 2 k.p.a. w zw. z art. 122a § 1 k.p.a.)
  - Nie znajdzie zastosowania w sprawach wszczętych w trybach nadzwyczajnych (art. 151 § 3, art. 155a, art. 158 § 1 zdanie 2, art. 163a).

# Przykłady przepisów pozwalających rozstrzygać sprawy milcząco

(kwestia dyskusyjna, czy stosujemy do nich przepisy k.p.a. dot. milczącego załatwienia sprawy)

- „Uznanie przedmiotu lub substancji za produkt uboczny następuje, jeżeli marszałek województwa w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny nie wyrazi **sprzeciwu**, w drodze decyzji” – art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.).
- „Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Organ administracji architektoniczno-budowlanej, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, może, w drodze decyzji, wnieść sprzeciw. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł **sprzeciwu** w tym terminie” – art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.).

Wrocław, dnia 5 listopada 2017 r.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego we  
Wrocławiu  
ul. Tadeusza Kościuszki 1a, 50-153 Wrocław

Pan  
Zdzisław Malinowski ul.  
Jesiennych Liści 4 m. 2  
50-153 Wrocław

### **ZAŚWIADCZENIE**

Na podstawie 122f § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu potwierdza, że 30 listopada 2018 r. milcząco załatwił sprawę zmiany nazwiska Pana Zdzisława Malinowskiego, zamieszkałego przy ul. Jesiennych Liści 4 m. 2, 50-153 Wrocław, syna Tadeusza, nr PESEL 708009121212, na nazwisko „Kowalski”.

Podstawą prawną tego rozstrzygnięcia jest art. 4 i art. 7 ust. 1 ustawy z 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 10 ze zm.) oraz art. 122a § 2 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **Pouczenie**

Na zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy służy zażalenie do Wojewody Dolnośląskiego, za pośrednictwem Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

*(podpis własnoręczny)*

Paweł Pawlak  
Starszy inspektor

# **Zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy – hipotetyczny wzór**

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 122a § 1 KPA sprawa może być załatwiona milcząco, jeżeli przepis szczególny tak stanowi  
Podany przykład ma charakter hipotetyczny.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu  
ul. Tadeusza Kościuszki 1a,  
51-003 Wrocław

Pani  
Barbara Malinowska  
ul. Jesiennych Liści 4 m. 2  
51-003 Wrocław

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 122f § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.)  
Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu odmawia wydania zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy zmiany nazwiska Pana Zdzisława Malinowskiego, zamieszkałego przy ul. Jesiennych Liści 4 m. 2, 51-003 Wrocław, syna Tadeusza, nr PESEL 708009121212, z nazwiska „Malinowski” na nazwisko „Kowalski”.

### **Uzasadnienie**

Dnia 17 lipca 2017 r. złożyła Pani wniosek o wydanie zaświadczenia potwierdzającego, że sprawa zmiany nazwiska Pana Zdzisława Malinowskiego z nazwiska „Malinowski” na nazwisko „Kowalski” została załatwiona milcząco.

Zgodnie z art. 122f § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na wniosek strony organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, wydaje zaświadczenie o milczącym załatwieniu sprawy albo odmawia wydania takiego zaświadczenia. Oznacza to, że wniosku o wydanie takiego zaświadczenia nie może skutecznie złożyć osoba niebędąca stroną postępowania, a w przypadku, gdy to uczyni - organ administracji publicznej obowiązany jest wydać postanowienie o odmowie wydania takiego zaświadczenia.

Jedyną stroną postępowania w sprawie zmiany nazwiska Pana Zdzisława Malinowskiego z nazwiska „Malinowski” na nazwisko „Kowalski” był Pan Zdzisław Malinowski. Z tego powodu Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu odmawia wydania żadanego przez Panią zaświadczenia. Nie była Pani stroną tego postępowania.

### **Pouczenie**

Na postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy przysługuje zażalenie do Wojewody Dolnośląskiego, za pośrednictwem Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia.

*(podpis własnoręczny)*  
Paweł Pawlak  
Starszy inspektor

# Postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy – hipotetyczny wzór

# Milczące załatwienie sprawy w postępowaniu podatkowym

- W postępowaniu podatkowym nie przyjęto milczącego załatwienia sprawy
- Poza postępowaniem podatkowym przyjęto:
  - Regulację milczącej interpretacji – art. 14 i art. 14o § 1 o.p.
  - Regulację milczącej opinii zabezpieczającej – art. 119zb o.p.

# Rektyfikacja w postępowaniu administracyjnym (art. 111 – art. 113 k.p.a.)

Rektyfikacją nie jest zmiana treści ostatecznej decyzji!

Obejmuje:

- Sprostowanie
- Uzupełnienie
- Wykładnię treści

Termin na sprostowanie lub uzupełnienie (dla organu) – 14 dni

Inicjatywa sprostowania lub uzupełnienia – z urzędu lub na żądanie strony zgłoszone w terminie 14 dni

Inicjatywa dokonania wykładni treści – na żądanie organu egzekucyjnego lub strony bez ograniczenia terminem

Forma uzupełnienia lub odmowy uzupełnienia – postanowienie, na które **NIE** służy zażalenie (art. 111 ust. 1b k.p.a.)

Forma sprostowania a także wykładni treści – postanowienie, na które służy zażalenie a następnie skarga do sądu administracyjnego (art. 113 § 3 k.p.a. w zw. z art. 141 § 1 k.p.a. w zw. z art. 3 § 2 pkt 2 p.p.s.a.).

Błędne pouczenie nie może szkodzić

W przypadku wydania postanowienia na skutek uzupełnienia lub odmowy uzupełnienia, termin dla strony do wniesienia odwołania, powództwa lub skargi biegnie od dnia jego doręczenia lub ogłoszenia.

# Błędne pouczenie – art. 112 k.p.a.

„Błędne pouczenie w decyzji co do prawa odwołania lub skutków zrzeczenia się odwołania albo wniesienia powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego nie może szkodzić stronie, która zastosowała się do tego pouczenia” – art. 112 k.p.a.

Szkodzić niby nie może, ale co to znaczy w praktyce?

SKO stwierdzając uchybienie terminu do wniesienia odwołania wydało postanowienie, w którym pouczyło o prawie skargi do sądu administracyjnego.

WSA w Krakowie orzekł, że na zaskarżone postanowienie SKO o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania nie służy w myśl art. 3 § 2 pkt 2 i 3 p.p.s.a. skarga do sądu administracyjnego zatem należy wydać postanowienie o odrzuceniu skargi do sądu (art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.).

W zakresie pouczenia sąd wywiódł: „Odnosząc te ogólne uwagi do stanu faktycznego niniejszej sprawy należy wskazać, że wbrew pouczeniu zawartemu w postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w N. z 18 lutego 2010 r., znak (...), nie jest ono [postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania] zaskarżalne w drodze skargi, bowiem nie służy na nie zażalenie, nie kończy postępowania administracyjnego, nie rozstrzyga sprawy co do istoty oraz nie jest również postanowieniem wydanym w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym”.

**UWAGA!** Stanowisko zaprezentowane w powyższym postanowieniu WSA w Krakowie z dnia 7 lipca 2010 r., II SA/Kr 602/10 nie zasługuje na aprobatę! W pełni należy zgodzić się z poglądem wyrażonym m.in. przez B. Adamiak, zgodnie z którym: „Postanowienia odmawiające przywrócenia terminu do wniesienia odwołania lub zażalenia, zamykają postępowanie. Od takich postanowień, jako zamykających postępowanie, służy skarga do WSA” – B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Warszawa 2017, s. 368.

# Rektyfikacja w postępowaniu sądowoadministracyjnym

- Sprostowanie – art. 156 p.p.s.a.
- Uzupełnienie wyroku – art. 157 § 1 p.p.s.a.
- Wątpliwości co do treści wyroku – art. 158 p.p.s.a.
- Bieg terminu do wniesienia zaskarżenia – art. 159 p.p.s.a.

Przydatne pojęcia do analizy powyższych przepisów:

- Sporządzanie uzasadnienia wyroku – art. 141 p.p.s.a.
- Doręczenie odpisu wyroku – art. 142 p.p.s.a.

# Zaświadczenie (Dział VII k.p.a.)

- Zaświadczenie to oświadczenie wiedzy właściwego podmiotu, dotyczące określonego stanu faktycznego, stanu prawnego bądź wynikających z nich konsekwencji prawnych.
- Wprawdzie może mieć wpływ na realizację uprawnień lub obowiązków, lecz samo nie wywołuje żadnych bezpośrednich skutków prawnych.
- Zawiera informacje wyrażone za pomocą kryterium „prawdziwe-fałszywe”. Zaświadczenie nie może decydować o legalności. Najczęściej stanowi dowód w innym postępowaniu.
- Czy od zaświadczenia można się odwołać, złożyć zażalenie, uruchomić wobec niego tryb nadzwyczajny, zaskarżyć je do sądu?

# Współdziałanie

- Jest to sytuacja, gdy organ prowadzący postępowanie zwraca się do innego organu administracji publicznej o wyrażenie stanowiska, opinii, zgody. Obowiązek ten wynika z przepisów prawa materialnego (art. 106 § 1). Np. „wydaje się decyzję po zasięgnięciu opinii”.
- Termin na zajęcie stanowiska przez drugi organ (art. 106 § 3):
  - Może wynikać z przepisów szczególnych.
  - Niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie **dwóch tygodni** od dnia doręczenia mu żądania chyba, że przepis prawa przewiduje inny termin.
  - Organ obowiązany do zajęcia stanowiska może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające (§ 4)
  - Organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu (w formie niezaskarżalnego postanowienia) o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę (też przedstawiciela, pełnomocnika, podmioty na prawach strony) (§ 2).
- **Forma zajęcia stanowiska** – postanowienie (art. 106 § 5 k.p.a.). Jeśli postanowienie nie będzie wydane w terminie to stosowane są przepisy o beczynności lub przewlekłości organu w postępowaniu administracyjnym. Naruszenie art. 106 stanowi wadę procesową i daje możliwość wznowienia postępowania (art. 145 § 1 pkt 6).

# Formy współdziałania (zob. art. 106 k.p.a.)

- Ich podstawowy podział polega na wyodrębnieniu form wprowadzonych przez prawo ustrojowe i materialne. Najczęstsze to:
  - Zgoda – najsilniejsze współdziałanie
  - Porozumienie
  - Uzgodnienie
  - Wyrażenie stanowiska
  - Opinia – najłabsze oddziaływanie
- Przypadki, gdy stanowisko organu współdziałającego jest dla organu prowadzącego postępowanie wiążące bądź nie jest dla niego wiążące zależą od ciężaru gatunkowego konkretnego określenia bądź wynikają z prawa materialnego.
- Przykłady przepisów materialnoprawnych wymagających współdziałania
  - „Pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego może być wydane po uprzednim: **wyrażeniu zgody** przez ministra właściwego do spraw energii - w przypadku budowy gazociągu przesyłowego, gazociągu o zasięgu krajowym lub jeżeli budowa ta wynika z umów międzynarodowych” – art. 32 ust. 1 pkt 3 prawa budowlanego
  - „W sprawach, o których mowa w ust. 1, decyzje wydaje starosta, po **zasięgnięciu opinii**: dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych lub dyrektora parku narodowego - w odniesieniu do gruntów o projektowanym leśnym kierunku rekultywacji” – art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych

# Posiedzenie w trybie współdziałania – art. 106a k.p.a.

- § 1. Organ załatwiający sprawę może, z urzędu albo na wniosek strony lub organu, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, zwołać posiedzenie, jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia zajęcia stanowiska (posiedzenie w trybie współdziałania).
- § 2. Organ załatwiający sprawę może zwołać posiedzenie w trybie współdziałania przed upływem terminu do zajęcia stanowiska, określonego w art. 106 § 3, a jeżeli przepis prawa przewiduje inny termin, przed upływem tego terminu, tylko na wniosek organu, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska.
- § 3. Organ załatwiający sprawę może wezwać strony na posiedzenie w trybie współdziałania. Przepisy art. 90-96 stosuje się odpowiednio.
- § 4. Zwołanie posiedzenia w trybie współdziałania nie zwalnia z obowiązku rozpatrzenia ponaglenia, o którym mowa w art. 106 § 6. Postanowienie, o którym mowa w art. 106 § 5, może zostać wpisane do protokołu posiedzenia w trybie współdziałania.

# Udział innego organu w postępowaniu administracyjnym - podsumowanie

- **Pomoc prawna** – art. 52 kpa. Jest przy wezwaniach. Np. organ prowadzi postępowanie we Wrocławiu. Świadek jest w Warszawie więc Wrocław wnioskuje do organu w Warszawie, aby to on przesłuchał świadka w Warszawie. Sporządza protokół z tego i odsyła go do Wrocławia. Najczęściej w toku postępowania dowodowego. Kończy się **protokołem**.
- **Zagadnienie wstępne** – art. 97 § 1 pkt 4 kpa. Konieczność rozstrzygnięcia nowej sprawy, która pojawiła się w toku postępowania administracyjnego. Kończy się **rozstrzygnięciem** (decyzją, postanowieniem, wyrokiem). Powoduje to zawieszenie postępowania.
- **Współdziałanie organów administracji publicznej** – art. 106 i art. 106a kpa – konieczność zwrócenia się o stanowisko. Forma postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

# Czynności materialno-techniczne

- Wywołują skutki prawne w sposób pośredni, drogą faktów lub zdarzeń
- Są czynnościami z zakresu administracji publicznej, zatem mogą być skarżone do sądu administracyjnego na podstawie art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a.
- Przykłady: wpis danych cudzoziemca do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium RP jest niepożądany, czynności rejestracja pojazdu, działalności gospodarczej, zameldowanie, czynność polegająca na ustawieniu znaku drogowego [VI SA/Wa 1515/05]

# Orzekanie o kosztach postępowania, opłaty administracyjne

- Opłaty – najczęściej opłaty skarbowe. Wymierzane i pobierane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. Przykład:
  - Decyzja o zmianie nazwiska i imienia (imion) albo nazwiska lub imienia (imion) – 37 zł.
- Koszty postępowania (art. 263 § 1 k.p.a.)
  - Zasada rozdziału kosztów postępowania pomiędzy stroną a organ administracji publicznej (art. 262 § 1 k.p.a. i art. 264 i 267 o.p.)
    - Organ pokrywa koszty ponoszone w wykonaniu czynności procesowych w ramach obowiązku ustawowego
    - Stronę obciążają te koszty postępowania, które:
      - wynikły z winy strony – np. trzeba było powtórzyć czynności, w których strona bezzasadnie nie wzięła udziału
      - zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie – np. strona żądała jeszcze jednego dodatkowego biegłego

# Coś innego, czyli niemieckie prawo cywilne ☺

- § 1300. Jeżeli nieposzlakowana narzeczona zezwoliła swojemu narzeczonemu na cielesne obcowanie, natenczas gdy zachodzą warunki określone w § 1298 lub w § 1299, może żądać słusznego odszkodowania pieniężnego także za szkodę, która nie jest szkodą majątkową. Roszczenia tego nie można przenosić i nie przechodzi ono na spadkobierców, chyba że zostało uznane przez umowę lub też co do niego zapisu spór.
- § 1298. Jeżeli jeden z obojga narzeczonych odstąpi od zaręczyn, winien drugiemu i jego rodzicom oraz osobom trzecim, które działały zamiast rodziców, wynagrodzić szkodę wynikłą stąd, że ci ze względu na spodziewane małżeństwo poczynili wkłady lub zaciągnęli zobowiązania. Winien nadto wynagrodzić drugiemu narzeczonemu szkodę, poniesioną wskutek tego, że ten ze względu na spodziewane małżeństwo poczynił jeszcze inne zarządzenia, dotyczące jego majątku lub sposobu zarobkowania. Szkodę należy wynagrodzić tylko o tyle, o ile wkłady, zaciągnięte zobowiązania i inne zarządzenia odpowiadały okolicznościom. Obowiązek wynagrodzenia odpada, jeżeli istnieje ważny powód odstąpienia.
- § 1299. Jeżeli jeden z obojga narzeczonych spowoduje odstąpienie drugiego przez swoją winę, stanowiącą ważny powód do odstąpienia, jest zobowiązany do wynagrodzenia szkody według ust. 1, 2 § 1298.
- Źródło: [www.pwsz.legnica.edu.pl/~siejam/ustawy/bgb.doc](http://www.pwsz.legnica.edu.pl/~siejam/ustawy/bgb.doc)

# Pytania na kolokwium

- <https://www.youtube.com/watch?v=jDOHlIXJwDc>