

6.

[forma rozwiązania umowy o pracę]

Jan Nowak, właściciel zakładu rzemieślniczego „Technopress” wpadł w złość na wiadomość, że jego pracownik Andrzej Zawada spowodował awarię urządzenia tłoczącego parę, co groziło przerwą w produkcji elementów tłoczonych, mogącą potrwać nawet kilka dni. Właściciel warsztatu wezwał A. Zawadę do biura i oświadczył mu, żeby opuścił warsztat, ponieważ zostaje natychmiast zwolniony z pracy. Po tej rozmowie J. Nowak wyjechał do kontrahenta do Wrocławia. Wieczorem, podczas kolacji biznesowej otrzymał telefon od swojego radcy prawnego, że dokonane zwolnienie z pracy może zostać zakwestionowane z powodu jego ustnego charakteru.

Następnego dnia J. Nowak nadał w biurze kontrahenta faks o treści:

„Pan Andrzej Zawada. Rozwiązuję z Panem umowę o pracę bez wypowiedzenia z powodu doprowadzenia przez Pana do awarii urządzenia tłoczącego. Jan Nowak”. Po tym tekście następował podpis: „J. Now.”

Na ustne polecenie właściciela warsztatu sekretarka doręczyła faks A. Zawadzie, który poinformował ją o tym, iż rano był u lekarza i dysponuje zwolnieniem lekarskim na okres 3 tygodni z powodu niezdolności do pracy. Zwolnienie lekarskie A. Zawada przesłał pocztą właścicielowi warsztatu.

Po upływie okresu zwolnienia lekarskiego A. Zawada zgłosił się do pracy, jednak nie został do niej dopuszczony. W tej sytuacji A. Zawada wystąpił do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Oławie o dopuszczenie do pracy i o wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy.

ne 12.02.2012 r. o treści: „Niniejszym stwierdzam, że umowa o pracę została z Panią rozwiązana w drodze porozumienia stron w dniu 9.02.2012 r.”.

- Oceń, czy doszło do rozwiązania stosunku pracy z powódką.
- Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy?

Zagadnienia pomocnicze

1. Tryb rozwiązania umowy o pracę w drodze porozumienia stron.
2. Złożenie oświadczenia woli – oferty o rozwiązaniu umowy o pracę w drodze porozumienia stron oraz rygory skutecznego jego cofnięcia (art. 61 k.c.; art. 86 k.c. w zw. z art. 300 k.p.).
3. Wady oświadczenia woli o rozwiązaniu umowy o pracę (art. 82 i n. k.c. w zw. z art. 300 k.p.).

Literatura

Prawo pracy. Zarys wykładu, rozdział VII, pkt 2.

Orzecznictwo

1. Wyrok SN z 5 grudnia 2002 r., I PKN, 588/01, Prawo Pracy 2003, nr 5, poz. 33.
2. Wyrok SN z 22 stycznia 2004 r., I PK 199/03, OSNP 2004, nr 22, poz. 384.
3. Wyrok SN z 4 marca 2004 r., I PK 453/03, Prawo Pracy 2004, nr 6, s. 37; Monitor Prawniczy 2005, nr 2, poz. 109.