

SYLABUS PRZEDMIOTU

ROK AKADEMICKI 2019 / 2020 (SEMESTR ZIMOWY)

LOGIKA DLA PRAWNIKÓW

KLAUDIA GACZOŁ

KATEDRA TEORII I FILOZOFII PRAWA



LOGIKA DLA PRAWNIKÓW

NAZWA PRZEDMIOTU/MODUŁU

LOGIC FOR LAWYERS

NAZWA PRZEDMIOTU/MODUŁU W
JĘZYKU ANGIELSKIM

KATEDRA TEORII I FILOZOFII PRAWA

JEDNOSTKA PROWADZĄCA PRZEDMIOT

23-PR-SM-S1-LOGDPR

KOD PRZEDMIOTU/MODUŁU

OBOWIĄZKOWY

RODZAJ PRZEDMIOTU/MODUŁU

PRAWO

KIERUNEK STUDIÓW

JEDNOLITE MAGISTERSKIE

POZIOM STUDIÓW

I ROK

ROK STUDIÓW

SEMESTR ZIMOWY

SEMESTR

ĆWICZENIA, 30 H

FORMA ZAJĘĆ I LICZBA GODZIN

MGR KLAUDIA GACZOŁ

IMIE, NAZWISKO, TYTUŁ/STOPIEN
NAUKOWY OSOBY/OSÓB
PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA

BRAK

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE
ZREALIZOWANYCH PRZEDMIOTÓW

BRAK

WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE
WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI
SPOŁECZNYCH DLA
PRZEDMIOTU/MODUŁU



CELE PRZEDMIOTU



PODSTAWOWYM CELEM PRZEDMIOTU JEST ZAPOZNANIE STUDENTÓW Z KONKRETNymi, PRZYDATNYMI NARZĘDZIAMI LOGICZNYMI ORAZ OPANOWANIE UMIEJĘTNOŚCI, KTÓRE SĄ Z TYM ZWIĄZANE. CHODZI TUTAJ PRZED WSZYSTKIM O UMIEJĘTNOŚĆ OKREŚLANIA RELACJI POMIĘDZY NAZWAMI, POPRAWNE KONSTRUOWANIE DEFINICJI I WSKAZYWANIE BŁĘDÓW, JAKIE MOGĄ WYSTĄPIĆ PODCZAS DEFINIOWANIA, A TAKŻE PRAWIDŁOWE DOKONYWANIE PODZIAŁU LOGICZNEGO.

50%

DODATKOWYM CELEM JEST PRZYGOTOWANIE STUDENTÓW DO PROWADZENIA RACJONALNEJ DYSKUSJI, CO POWINNO PRZEJAWIAĆ SIĘ W UDZIELENIU ROZMÓWCY ADEKWATNEJ ODPOWIEDZI, WŁAŚCIWYM USTALANIU KONSEKWENCJI WYPOWIEDZI, ROZPOZNAWANIU NIEUCZCIWYCH CHWYTÓW ERYSTYCZNYCH CZY TEŻ PRZEPROWADZANIU POPRAWNYCH WNIOSKOWAŃ PRAWNICZYCH

25%

CELE PRZEDMIOTU



75%

WYKSZTAŁCENIE SIĘ U STUDENTA TAKICH UMIEJĘTNOŚCI JAK ZDOLNOŚĆ DO ŻYCZLIWEGO WYSŁUCHANIA STANOWISKA DRUGIEJ OSOBY, CIERPLIWE WYKŁADANIE WŁASNYCH RACJI CZY GOTOWOŚĆ PODEJŚCIA DO JAKIEGOŚ PROBLEMU Z INNEJ, DOTYCHCZAS NIEROZWAŻANEJ STRONY STANOWIĄ NAJBARDZIEJ POŻĄDANY EFEKT KSZTAŁCENIA, CHOĆ NIEZWYKLE TRUDNY DO WŁAŚCIWEJ WERYFIKACJI W RAMACH TEGO KURSU. NIEMNIEJ, PRZYJĘCIE PRZEZ STUDENTA TAKIEJ POSTAWY LEŻY W INTENCJI PROWADZĄCEGO.

WYPOSAŻENIE STUDENTÓW W WIEDZĘ Z ZAKRESU PODSTAW LOGIKI, KTÓRA STANOWI FUNDAMENT DLA DALESZYCH STUDIÓW, ZWŁASZCZA W ZAKRESIE POSŁUGIWANIA SIĘ NARZĘDZIAMI LOGICZNYMI ORAZ UMIEJĘTNOŚCI KRYTYCZNEGO MYŚLENIA (PRZYJĘCIE POSTAWY OTWARTEJ I DYSKURSYWNEJ).

100%



ZAKŁADANE EFEKTY KSZTAŁCENIA

WIEDZA K_W01

STUDENT ZNA WŁAŚCIWĄ TERMINOLOGIE ORAZ POSIADA WIEDZĘ DOTYCZĄCĄ KONKRETNÝCH, PRZYDATNYCH M.IN. W ARGUMENTACJI, NARZĘDZI LOGICZNYCH. ZNA PODSTAWOWE PODZIAŁY NAZW I POTRAFI JE ODRÓŻNIAĆ, ZNA I ODRÓŻNIA RELACJE POMIĘDZY ZAKRESAMI NAZW, IDENTYFIKUJE RODZAJE DEFINICJI ORAZ BŁĘDY, KTÓRE MOGĄ W DEFINICJACH WYSTĘPOWAĆ, ZNA WARUNKI POPRAWNOŚCI PODZIAŁU LOGICZNEGO.

WIEDZA K_W02

STUDENT WIE, CO TO JEST ARGUMENT ORAZ WIE, W JAKI SPOSÓB ODRÓŻNIĆ WYPOWIEDŹ ARGUMENTACYJNĄ OD WYPOWIEDZI NIEARGUMENTACYJNEJ. STUDENT PONADTO ZNA PODSTAWOWE FUNKTORY LOGICZNE ORAZ WIE, W JAKI SPOSÓB BADAĆ ARGUMENTY DEDUKCYJNE (SPRAWDZANIE TAUTOLOGICZNOŚCI FUNKCJI).

WIEDZA K_W03

STUDENT ZNA ZASADY RACJONALNEJ DYSKUSJI, MA WIEDZĘ NA TEMAT PODSTAWOWYCH ARGUMENTÓW NIEDEDUKCYJNYCH, ZNA RODZAJE I FUNKCJE WNIOSKOWAŃ PRAWNICZYCH.

ZAKŁADANE EFEKTY KSZTAŁCENIA

UMIEJĘTNOŚCI K_U01

STUDENT POPRAWNIE UŻYWA TERMINOLOGII CHARAKTERYSTYCZNEJ DLA PRZEDMIOTU, ANALIZUJĄC I DYSKUTUJĄC ZAGADNIENIA ZWIĄZANE Z PODSTAWOWYMI NARZĘDZIAMI LOGICZNYMI, ARGUMENTAMI, WNIOSEKOWANIAM.

UMIEJĘTNOŚCI K_U02

STUDENT ANALIZUJE I ROZWIĄDUJE ZADANIA W GRUPACH DOTYCZĄCE MATERII PORUSZANEJ NA DANYCH ZAJĘCIACH, BY NASTĘPNIE WZIĄĆ UDZIAŁ W OMÓWIENIU ZADAŃ NA FORUM CAŁEJ GRUPY.

UMIEJĘTNOŚCI K_U03

STUDENT POTRAFI ZARZĄDZAĆ CZASEM, CO OZNACZA, ŻE W WYZNACZONYM TERMINIE OPANOWUJE DANY MATERIAŁ (SPRAWDZANE PODCZAS KOŁOKWIUM).

PODCZAS DEBATY STUDENT DOSTOSOWUJE SIĘ DO OGRANICZEŃ CZASOWYCH.





ZAKŁADANE EFEKTY KSZTAŁCENIA

UMIEJĘTNOŚCI K_U04

STUDENT POTRAFI POSŁUGIWAĆ SIĘ NARZĘDZIAM I LOGICZNYMI W ZAKRESIE WYNIKAJĄCYM Z MERYTORYCZNYCH TREŚCI PRZEDMIOTU.

W SZCZEGÓLNOŚCI CHODZI O TAKIE UMIEJĘTNOŚCI JAK:

- DOKONYWANIE KLASYFIKACJI NAZW ORAZ OKREŚLANIE RELACJI MIĘDZY ZAKRESAMI NAZW,
- POPRAWNE KONSTRUOWANIE DEFINICJI ORAZ ROZPOZNAWANIE MOŻLIWYCH BŁĘDÓW W DEFINICJACH,
- PRZEPROWADZANIE PODZIAŁU LOGICZNEGO,
- ODRÓŻNIANIE WYPOWIEDZI ARGUMENTACYJNYCH OD NIEARGUMENTACYJNYCH,
- ROZPOZNAWANIE ARGUMENTÓW ENTYMEMATYCZNYCH,
- BADANIE ARGUMENTÓW DEDUKCYJNYCH: REKONSTRUKCJA PRZESŁANEK I WNIOSKU, ZAMIANA WNIOSKOWANIA NA FUNKCJĘ LOGICZNĄ, SPRAWDZANIE TAUTOLOGICZNOŚCI FUNKCJI METODĄ DOWODU „NIE WPROST”,
- BADANIE ARGUMENTÓW NIEDEDUKCYJNYCH, KONSTRUOWANIE I REKONSTRUOWANIE WNIOSKOWAŃ PRAWNICZYCH.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE K_K01

POPRZEZ SAMODZIELNĄ PRACĘ W ZAKRESIE CZYTANIA LITERATURY STUDENT UZUPEŁNIA WIEDZĘ ZDOBYWANĄ NA ZAJĘCIACH, TAK W ZAKRESIE WSKAZANYCH W SYLABUSIE PRZEDMIOTU ZAGADNIENI, JAK RÓWNIEŻ W OBRĘBIE POSZCZEGÓLNYCH ZAGADNIENI WSKAZANYCH PRZEZ PROWADZĄCEGO .

KOMPETENCJE SPOŁECZNE K_K02

PODCZAS DYSKUSJI PROWADZONEJ W RAMACH WARSZTATÓW Z ARGUMENTACJI ORAZ PODCZAS PRACY W GRUPACH, STUDENT PRECYZYJNIE KOMUNIKUJE SIĘ Z INNYMI OSOBAMI, WYRAŻAJĄC WŁASNE OPINIE, ZDANIA ORAZ ODNOSZĄC SIĘ DO STANOWISK PREZENTOWANYCH NIE TYLKO WEWNĄTRZ WŁASNEJ GRUPY, ALE I NA FORUM (PODCZAS OMAWIANIA REZULTATÓW PRACY INNYCH GRUP

KOMPETENCJE SPOŁECZNE K_K03

STUDENT SAMODZIELNIE ANALIZUJE WYBRANE PROBLEMY Z ZAKRESU ARGUMENTACJI PRAWNICZEJ, REKOMENDUJĄC PRZY TYM NAJKORZYSTNIEJSZE - WEDLE WŁASNEJ OCENY - KROKI PODEJMOWANE DO SKUTECZNEGO KONTAKTOWANIA SIĘ Z AUDYTORIUM. DODATKOWO, STUDENT WŁAŚCIWIE UZASADNIA DOBRANE ARGUMENTY.





TREŚCI PROGRAMOWE

MODUŁ I

INTRODUKCJA W LOGIKĘ

- OGÓLNE WIADOMOŚCI O JĘZYKU.
- POJĘCIE ZNAKU. ZNAKI SŁOWNE.
- KONCEPCJE JĘZYKA. KATEGORIE SYNTAKTYCZNE.
- ROLĘ SEMIOTYCZNE WYPOWIEDZI.
- JĘZYK PRAWNY I JĘZYK PRAWNICZY.
- POJĘCIE LOGIKI I PRAKTYCZNE ZASTOSOWANIA LOGIKI.

NAZWY

- POJMOWANIE NAZWY. DESYGNAT NAZWY, ZAKRES NAZWY, TREŚĆ NAZWY.
- SUPOZYCJE.
- DENOTOWANIE I ABSTRAHOWANIE.
- PODZIAŁ NAZW ORAZ OKREŚLANIE RELACJI MIĘDZY ZAKRESAMI NAZW.

PODZIAŁ LOGICZNY

- WARUNKI POPRAWNOŚCI PODZIAŁU LOGICZNEGO,
- RODZAJE PODZIAŁU LOGICZNEGO.
- KLASYFIKACJA I PARTYCJA,
- TYPOLOGIA.

PSEUDODEFINICJE, DEFINICJE W PRAWIE.

- POJĘCIE. ROLA I ZNACZENIE.
PRZYKŁADY ZASTOSOWANIA.

DEFINICJE

- POPRAWNE KONSTRUOWANIE DEFINICJI
ORAZ ROZPOZNAWANIE MOŻLIWYCH
BŁĘDÓW W DEFINICJACH
SPRAWOZDAWCZYCH I
PROJEKTUJĄCYCH.
- BŁĄD PRAGMATYCZNY, BŁĘDNE KOŁO
W DEFINIOWANIU, BŁĄD NIEZNANE
PRZEZ NIEZNANE, BŁĄD
NIEADEKWATNOŚCI (ORAZ BŁĄD
PRZESUNIĘCIA KATEGORIALNEGO JAKO
SZCZEGÓLNA POSTAĆ BŁĘDU
NIEADEKWATNOŚCI).

MODUŁ II

ZDANIE W SENSIE LOGICZNYM

- POJĘCIE ARGUMENTU,
- ODRÓŻNIANIE WYPOWIEDZI
ARGUMENTACYJNYCH OD
NIEARGUMENTACYJNYCH,
- ROZPOZNAWANIE ARGUMENTÓW
ENTYMEMATYCZNYCH.
- FUNKTORY LOGICZNE.





WNIOSKOWANIA

- WNIOSKOWANIE JAKO ROZUMOWANIE.
- WNIOSKOWANIA DEDUKCYJNE.
- SYLOGIZM.
- WNIOSKOWANIA REDUKCYJNE.
- WNIOSKOWANIA PRZEZ INDUKCJĘ ENUMERACYJNĄ NIEZUPEŁNĄ.
- INDUKCJA ELIMINACYJNA.
- WNIOSKOWANIA PRZEZ ANALOGIĘ.
- BŁĘDY WE WNIOSKOWANIACH.

BADANIE ARGUMENTÓW DEDUKCYJNYCH

- REKONSTRUKCJA PRZESŁANEK I WNIOSKU.
- ZAMIANA WNIOSKOWANIA NA FUNKCJĘ LOGICZNĄ.

METODY BADANIA FUNKCJI LOGICZNYCH I

- SPRAWDZANIE TAUTOLOGICZNOŚCI FUNKCJI METODĄ TABELARYCZNĄ (ZERO-JEDYNKOWĄ) ORAZ METODĄ DOWODU „NIE WPROST”.
- SPRAWDZANIE TAUTOLOGICZNOŚCI FUNKCJI METODĄ DOWODU „NIE WPROST” Z WYKORZYSTANIEM DODATKOWYCH ZAŁOŻEŃ.

MODUŁ III

BADANIE ARGUMENTÓW NIEDEDUKCYJNYCH

- ARGUMENT Z INDUKCJI,
- ARGUMENT Z ABDUKCJI,
- ARGUMENT Z ANALOGII,
- ARGUMENT A CONTRARIO,
- ARGUMENT Z KONSEKWENCJI,
- ARGUMENT Z AUTORYTETU,
- ARGUMENT AD HOMINEM.

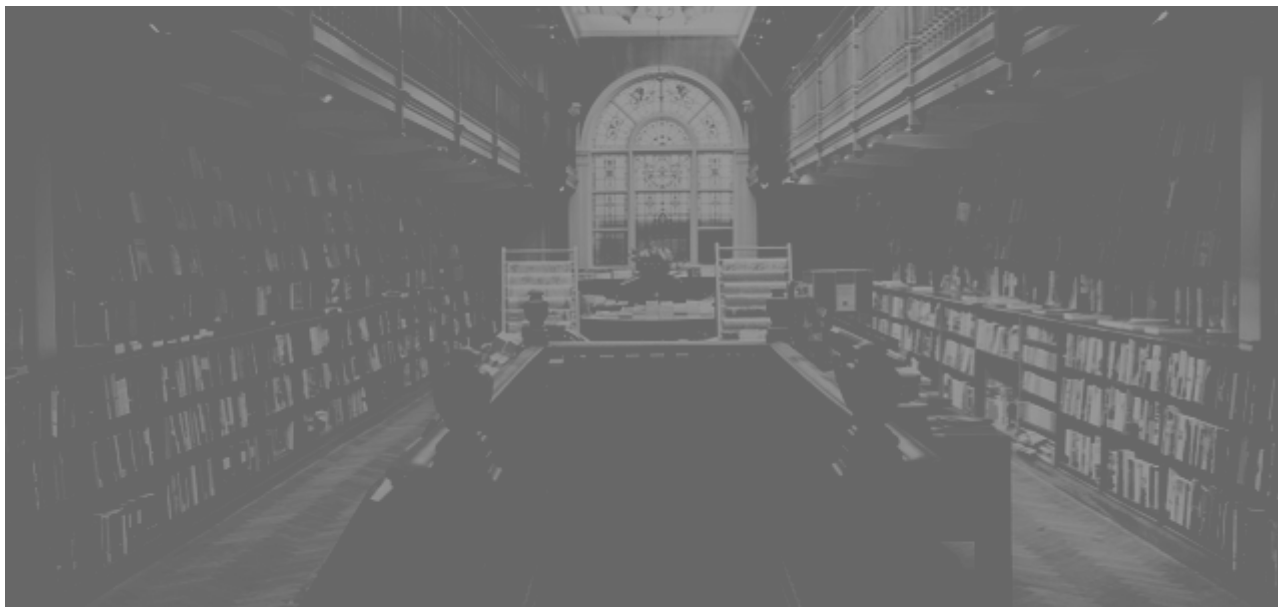
WNIOSKOWANIA PRAWNICZE

REGUŁY INFERENCYJNE
(WNIOSKOWANIA PRAWNICZE)

- WYNIKANIE LOGICZNE
- WYNIKANIE INSTRUMENTALNE
(REGUŁA INSTRUMENTALNEGO
ZAKAZU ORAZ REGUŁA
INSTRUMENTALNEGO NAKAZU),
- WYNIKANIE AKSJOLOGICZNE
(ANALOGIA LEGIS, ANALOGIA IURIS,
A CONTRARIO) W TYM NIEZBĘDNE
WIADOMOŚCI Z ZAKRESU TEORII
RELACJI: RELACJE PORZĄDKUJĄCE,
RELACJE RÓWNOŚCIOWE.



ZALECANA LITERATURA



LITERATURA PODSTAWOWA

Z. ZIEMBIŃSKI, **LOGIKA
PRAKTYCZNA**, WYDAWNICTWO
NAUKOWE PWN

W. GROMSKI, P. JABŁOŃSKI, J.
KACZOR, M. PAŹDZIORA, M. PICHLAK,
**WARSZTATY PRAWNICZE. LOGIKA
PRAKTYCZNA Z ELEMENTAMI
ARGUMENTACJI PRAWNICZEJ**,
OD.NOWA

S. LEWANDOWSKI, H. MACHIŃSKA, A.
MALINOWSKI, J. PETZEL, **LOGIKA
DLA PRAWNIKÓW**, LEXIS NEXIS,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

W. PATRYAS, **ELEMENTY LOGIKI
DLA PRAWNIKÓW**, ARS BONI ET
AEQUI,

A. BATOR, W. GROMSKI, A. KOZAK,
S. KAŹMIERCZYK, Z. PULKA,
**WPROWADZENIE DO NAUK
PRAWNYCH. LEKSYKON
TEMATYCZNY**, WOLTERS KLUWER,

K. SZYMANEK, **SZTUKA
ARGUMENTACJI. SŁOWNIK
TERMINOLOGICZNY**,
WYDAWNICTWO NAUKOWE PWN,

A. SCHOPENHAUER, **ERYSTYKA,
CZYLI SZTUKA PROWADZENIA
SPORÓW**, (RÓŻNE WYDANIA).

FORMA ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW PRZEDMIOTU / MODUŁU, SPOSÓB SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘCIA ZAMIERZONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

PROWADZĄCY STAŁE KONTROLUJE **OBECNOŚCI** ORAZ **POSTĘPY W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA STUDENTA DO ZAJĘĆ W RAMACH ZADANYCH TREŚCI**. STUDENT **W DOMU** ZAPOZNAJE SIĘ Z **CZĘŚCIĄ TEORETYCZNĄ**, NATOMIAST **NA ĆWICZENIACH KONCENTRUJEMY SIĘ NA ROZWIĄZYWANIU KONKRETNÝCH ZADAŃ** (K_Ko1, K_Ko2).



KOŁOKWIUM ZALICZENIOWE

PUNKTEM WYJŚCIA DLA OKREŚLENIA **OCENY Z ZALICZENIA PRZEDMIOTU** STANOWIĄ OCENY UZYSKANE Z **KOŁOKWIUM I** ORAZ Z **KOŁOKWIUM II**.

KOŁOKWIUM I: OBEJMUJE ZAGADNIENIA ZNAJDUJĄCE SIĘ W MODULE I ORAZ MODULE II
KOŁOKWIUM II: OBEJMUJĄCEGO PROBLEMATYKĘ PORUSZANĄ NA ZAJĘCIACH
W RAMACH MODUŁU III

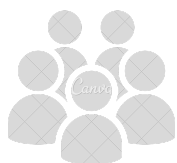
KOŁOKWIA MAJĄ NA CELU **WERYFIKACJĘ STOPNIA OPANOWANIA UMIEJĘTNOŚCI POSŁUGIWANIA SIĘ OKREŚLONYMI NARZĘDZIAMI LOGICZNYMI**.

OBA KOŁOKWIA PRZEPROWADZONE ZOSTANĄ W **FORMIE PISEMNEJ** I POLEGAĆ BĘDĄ NA **ROZWIĄZYWANIU ZADAŃ – ANALOGICZNYCH DO TYCH, KTÓRE GRUPY ROZWIĄZUJĄ NA ZAJĘCIACH**. WYNIKA TO Z FAKTU, ŻE PODOBNYCH ZADAŃ STUDENCI MOGĄ SPODZIEWAĆ SIĘ NA EGZAMINIE.

POPRAWA KOŁOKWIUM DOTYCZY WYŁĄCZNIE STUDENTÓW, KTÓRZY Z OBU KOŁOKWIÓW OTRZYMAJĄ OCENĘ NEGATYWNĄ. TERMIN NA POPRAWĘ TO 2 TYGODNIE OD DNIA ODDANIA KOŁOKWIUM PRZEZ PROWADZĄCEGO, CHYBA, ŻE TERMIN OSTATECZNEGO ZALICZENIA ĆWICZEŃ UPŁYWA WCZEŚNIEJ (ZAMKNIĘCIE PROTOKOŁU USOS).

PODCZAS TEJ AKTYWNOŚCI **SPRAWDZANE BĘDĄ EFEKTY:** K_Wo1, K_Wo2, K_Wo3, K_Uo1, K_Uo3, K_Uo4, K_Ko1, K_Ko3.

**FORMA ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH
KOMPONENTÓW PRZEDMIOTU / MODUŁU,
SPOSÓB SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘCIA
ZAMIERZONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**



**PRACA
W GRUPACH**

PONADTO, NA ZAJĘCIACH **STUDENCI PRACUJĄ W GRUPACH** (5-6 PODGRUP W RAMACH DANEJ GRUPY ĆWICZENIOWEJ).

GRUPY TE SĄ STAŁE, CO OZNACZA, ŻE **STUDENCI NIE MAJĄ MOŻLIWOŚCI MIGRACJI POMIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI GRUPAMI**. WYJĄTEK DOTYCZY DEBATY STUDENTÓW NA ZAJĘCIACH Z ARGUMENTACJI (DYSKUSJA). NA POTRZEBY DEBATY ZOSTANĄ UTWORZONE 3 GRUPY, NIEZALEŻNE OD WCZEŚNIEJ PRZYJĘTEGO PODZIAŁU.

NA KAŻDYCH ZAJĘCIACH **STUDENCI ROZWIĄZUJĄ** W WYZNACZONYM CZASIE, W RAMACH USTALONYCH GRUP **ZADANIA**, KTÓRE **NASTĘPNIE OMAWIANE SĄ NA FORUM**.

ZA KAŻDE **POPRAWNE ROZWIĄZANIE** GRUPA OTRZYMUJE OKREŚLONĄ ILOŚĆ PUNKTÓW. W PRZYPADKU BŁĘDNEJ ODPOWIEDZI GRUPA POZOSTAJE BEZ PUNKTU, NIEMNIEJ MOŻLIWE JEST JEDNOKROTNE DOKONANIE PRZEZ GRUPĘ KOREKTY ROZWIĄZANIA (W PRZYPADKU POZYTYWNEGO REZULTATU, GRUPA OTRZYMUJE MAKSYMALNĄ ILOŚĆ PUNKTÓW, JAKA BYŁA PRZEWIDZIANA ZA ROZWIĄZANIE OKREŚLONEGO ZADANIA). W PRZYPADKU BŁĘDNEJ ODPOWIEDZI LUB NIEDOKONANIA KOREKTY PRZEZ GRUPĘ, KTÓRA AKTUALNIE ROZWIĄZYWAŁA DANE ZADANIE, INNA GRUPA MA **MOŻLIWOŚĆ „PRZECHWYCENIA” ZADANIA** I ROZWIĄZANIA GO „NA BIEŻĄCO”. W PRZYPADKU POZYTYWNEGO REZULTATU, GRUPA, KTÓRA „PRZECHWYCIŁA” ZADANIE OTRZYMUJE PUNKTY DODATKOWE (PRZEWIDZIANE ZA ROZWIĄZANIE TEGO ZADANIA).

PODCZAS TEJ AKTYWNOŚCI **WERYFIKOWANE JEST OSIĄGNIĘCIE EFEKTÓW** K_W01, K_W02, K_W03, K_U01, K_U02, K_U03, KU_04, K_K02, K_K03.

**FORMA ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH
KOMPONENTÓW PRZEDMIOTU / MODUŁU,
SPOSÓB SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘCIA
ZAMIERZONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**



**WARSZTATY Z
ARGUMENTACJI**

STUDENCI MAJĄ RÓWNIEŻ **MOŻLIWOŚĆ PRZEPROWADZENIA WSPÓLNEJ DYSKUSJI** POD OKIEM MODERATORA (PROWADZĄCY).

DEBATA STUDENCKA MA NA CELU PRAKTYCZNE WYKORZYSTANIE UMIEJĘTNOŚCI, NAD KTÓRYMI STUDENCI PRACOWALI NA ZAJĘCIACH.

NA POTRZEBY DEBATY STUDENCI ZOSTANĄ PODZIELENI NA TRZY **GRUPY** :

- 1) **ARGUMENTUJĄCYCH „ZA”** USTALONEMU UPRZEDNIO STANOWISKU,
- 2) **ARGUMENTUJĄCYCH „PRZECIW”** USTALONEMU UPRZEDNIO STANOWISKU,
- 3) **OBSERWATORÓW**

(WYJĄTEK OD DOTYCHCZASOWEJ ZASADY ORGANIZACJI PRACY W GRUPACH).

OCENA POSZCZEGÓLNYCH GRUP PREZENTUJĄCYCH STANOWISKA „ZA” I „PRZECIW” DOTYCZYĆ BĘDZIE M. IN.: JASNOŚCI I PRECYZJI W FORMUŁOWANIU WYPOWIEDZI, RODZAJU I JAKOŚCI (POPRAWNOŚCI) ARGUMENTÓW, TRAFNOŚCI ARGUMENTÓW, ZORIENTOWANIA NA PRZESTRZEGANIE REGUŁ RACJONALNEJ DYSKUSJI.

OCENA PRACY OBSERWATORÓW BĘDZIE ANALIZOWANA PRZEZ PRYZMAT UMIEJĘTNOŚCI WYCHWYCENIA PRZYTACZANYCH ARGUMENTÓW PRZEZ GRUPY DYSKUTUJĄCE (NOTOWANIE) ORAZ PREZENTACJI REZULTATÓW SWOJEJ PRACY.

PO **OMÓWIENIU WYNIKÓW DEBATY** STUDENCI DZIAŁAJĄCY W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH GRUP („ZA”, „PRZECIW”, OBSERWATORZY) OTRZYMAJĄ OCENY ZA UCZESTNICTWO – NIE MNIEJ NIŻ OCENĘ 4, PRZY CZYM STUDENT MOŻE ZADECYDOWAĆ CZY PRZYJMUJE OCENĘ PROPONOWANĄ PRZEZ PROWADZĄCEGO CZY NIE.

PODCZAS TEJ AKTYWNOŚCI MOŻLIWYM JEST **ZWERYFIKOWANIE TAKICH EFEKTÓW** **JAK:** K_W01, K_W02, K_W03, K_U01, K_U03, K_U04, K_K01, K_K02, K_K03.

**FORMA ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH
KOMPONENTÓW PRZEDMIOTU / MODUŁU,
SPOSÓB SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘCIA
ZAMIERZONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

ZALICZENIE PRZEDMIOTU WARUNKOWANE JEST ZALICZENIEM OBU **KOŁOKWIOW**. TO STANOWI **PODSTAWĘ OCENY KOŃCOWEJ Z ĆWICZEŃ**.

SKALA OCEN OBOWIĄZUJĄCA NA KOŁOKWIUM:

- 0 PKT – 8 PKT – 2
- 9 PKT – 10 PKT – 3
- 11 PKT – 3,5
- 12 PKT – 4
- 13 PKT – 4,5
- 14 PKT – 5

POZOSTAŁE FORMY AKTYWNOŚCI STUDENTA:

- 1) **DEBATA** (OCENA FAKULTATYWNA, DECYDUJE STUDENT CZY PROPONOWANA MU OCENA GO SATYSFAKCJONUJE)
- 2) **PRACA W GRUPACH** (GRUPA, KTÓRA POD KONIEC SEMESTRU ZDOBEDZIE NAJWIĘKSZĄ ILOŚĆ PUNKTÓW – 0,5 STOPNIA WYŻEJ).

POWYŻSZE OZNACZA, ŻE:

- * JEŻELI STUDENT ZALICZY OBA KOŁOKWIA NA OCENĘ 5, TO NA KONIEC OTRZYMUJE OCENĘ 5.
- * JEŻELI STUDENT ZALICZY JEDNO KOŁOKWIUM NA OCENĘ 5, NATOMIAST DRUGIE KOŁOKWIUM NA OCENĘ 4,5 – NA KOŃCOWĄ OCENĘ BĘDĄ MIAŁY WPŁYW POZOSTAŁE ELEMENTY (DEBATA, PRACA W GRUPACH)
- * JEŻELI KOŃCOWA OCENA STUDENTA (Z OBU KOŁOKWIOW) WYNIESIE 3, ALE STUDENT TEN – PRZYKŁADOWO – BĘDZIE W GRUPIE, KTÓRA PO PODLICZENIU PUNKTÓW NA KONIEC SEMESTRU ZDOBEDZIE ICH NAJWIĘCEJ, A DODATKOWO, ŚWIETNIE SPRAWDZI SIĘ PODCZAS WARSZTATÓW Z ARGUMENTACJI – TAKI STUDENT NA KONIEC SEMESTRU OTRZYMA OCENĘ 4.

PROWADZĄCY ZASTRZEGA SOBIE RÓWNIEŻ **PRAWO DO PODWYŻSZENIA OCENY KOŃCOWEJ STUDENTOWI O 0,5 STOPNIA**, JEŻELI STUDENT TAKI WYKAZUJE SIĘ **SZCZEGÓLNYM ZAANGAŻOWANIEM** PODCZAS ZAJĘĆ (TJ. AKTYWNOŚCIĄ I SOLIDNYM FUNDAMENTEM MERYTORYCZNYM).

**FORMA ZALICZENIA POSZCZEGÓLNYCH
KOMPONENTÓW PRZEDMIOTU / MODUŁU,
SPOSÓB SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘCIA
ZAMIERZONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

DO OSTATNICH ZAJĘĆ **KAŻDY STUDENT MA OBOWIĄZEK ZALICZENIA KOŁOKWIÓW** ORAZ EWENTUALNYCH **NIEOBECNOŚCI**.

TERMINOWOŚĆ STUDENTA RÓWNIEŻ PODLEGA OCENIA W RAMACH EFEKTU KSZTAŁCENIA K_U04.

W PRZYPADKU CHĘCI **PRZEDTERMINOWEGO ZALICZENIA ĆWICZEŃ** WYMAGANA JEST **ZGODA DZIEKANA** LUB **KIEROWNIKA KATEDRY TEORII I FILOZOFII PRAWA**. RÓWNIEŻ DZIEKAN JEST WŁAŚCIWY W SYTUACJACH WYRAŻENIA ZGODY NA **EKSTERNISTYCZNE ZALICZENIE ĆWICZEŃ**.

W PRZYPADKU **PROŚBY O UZNANIE EFEKTÓW KSZTAŁCENIA** – OSIĄGNIĘTYCH NA INNEJ UCZELNI LUB W RAMACH INNEGO KIERUNKU STUDIÓW – WYMAGANE JEST ZŁOŻENIE STOSOWNEGO **WNIOSKU I UZYSKANIE ZGODY DZIEKANA**.

JĘZYK POLSKI

JĘZYK WYKŁADOWY



**OBCIĄŻENIE PRACĄ
STUDENTA**

**FORMA
AKTYWNOŚCI
STUDENTA**

**ŚREDNIA IL. GODZIN
NA ZREALIZOWANIE
AKTYWNOŚCI**

**GODZINY ZAJĘĆ
DYDAKTYCZNYCH
ZGODNIE Z PLANEM
STUDIÓW**

WYKŁAD
ĆWICZENIA

**16 H
30 H**

**PRACA WŁASNA
STUDENTA**

PRZYGOTOWANIE DO ZAJĘĆ
TRADYCYJNYCH
CZYTANIE WSKAZANEJ LITERATURY
PRZYGOTOWANIE DO UDZIAŁU W
DYSKUSJI (DEBATA STUDENCKA)
PRZYGOTOWANIE DO KOŁOKWIUM

**30 H
60 H
6 H
20 H**

SUMA GODZIN

160 H

LICZBA PUNKTÓW ECTS

8 ECTS