

Sylabus – Teoria i Filozofia Prawa, ćwiczenia (Prawo), rok akademicki 2019/2020,

semestr letni

mgr Mateusz Wojtanowski

Liczba dopuszczalnych nieobecności: dwie – każdą następną należy odrobić na konsultacjach

Kryteria ustalania oceny końcowej: ocena z kolokwium końcowego (ćwiczenia 7), aktywność na zajęciach (wyłącznie in plus)

Ćwiczenia 1 (wprowadzenie) – droga „od filozofii do prawa” i droga „od prawa do filozofii”; wybór stanowisk z wymienionych perspektyw uprawiania filozofii prawa; relacja powołania i relacja przyporządkowania pomiędzy teorią prawa a filozofią; analityczna i postanalityczna filozofia prawa; klaryfikacyjna oraz derywacyjna koncepcja wykładni.

Ćwiczenia 2 (filozofia prawa jako dogmatyka trudnych przypadków – przełamywanie językowego znaczenia przepisów)

„Płomień mam; pozostaje mi tylko dorobić do niego pochodnię” (Henryk Elzenberg)

Sprawa I:

-Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 stycznia 2017 r., I OSK 663/15.

-B. Jaworska-Dębska, *Glosa do wyroku NSA z dnia 17 stycznia 2017 r., I OSK 6630/15*, "Studia Prawno-Ekonomiczne" (2017), 103, s. 163-170.

Sprawa II:

-Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 grudnia 2014 r., VII SA/Wa 1361/14.

-Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 listopada 2019 r., III SA/Łd 543/19.

-A. Ostapski, *Skreślenie instruktora lub wykładowcy z ewidencji* (LEX).

Ćwiczenia 3 (kącik analityczny)

J. Wróblewski [w:] W. Lang, J. Wróblewski, S. Zawadzki, *Teoria państwa i prawa*, Warszawa 1980 – rozdział 21 oraz rozdział 22.

Ćwiczenia 4 (strategiczna litygacja)

-A. Rybczyńska, M. Płoska-Pecio, *Działania prawne w interesie publicznym (litygacja strategiczna) jako forma działania organizacji ochrony praw człowieka*, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska” (2005), t. XII, Lublin 2005, s. 99–115.

-Postanowienie Sądu Najwyższego-Izby Karnej z dnia 19 stycznia 2017 r., I KZP 14/16 (picie piwa nad Wisłą).

-Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2016 r., II KK 281/16 (sprawa karpi).

-Wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2019 r., VI C 1043/18 (problem smogu).

Ćwiczenia 5 (kącik analityczny)

J. Wróblewski [w:] W. Lang, J. Wróblewski, S. Zawadzki, *Teoria państwa i prawa*, Warszawa 1980 – rozdział 1 oraz rozdział 2.

Ćwiczenia 6 (krytyczna filozofia orzekania)

R. Mańko, *W stronę krytycznej filozofii orzekania. Polityczność, etyka, legitymizacja*, Łódź 2018.

Wariant na 5: cała książka

Wariant na 4,5: wstęp, rozdział II, rozdział III, rozdział IV, zakończenie

Wariant na 4: wstęp, rozdział II, rozdział IV, zakończenie

Wariant na 3-: zakończenie

Ćwiczenia 7 (kącik analityczny, powtórzenie oraz kolokwium)

J. Wróblewski [w:] W. Lang, J. Wróblewski, S. Zawadzki, *Teoria państwa i prawa*, Warszawa 1980 – rozdział 19.