



Uniwersytet
Wrocławski

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii

Instytut Nauk Administracyjnych

Zakład Publicznego Prawa Gospodarczego

mgr Michał Raduła

1. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiotem zamówienia była usługa o charakterze priorytetowym o równowartości 20 000 E. Wykonawca złożył odwołanie do KIO zarzucając naruszenie art. 4 pkt 8 pzp.
 - czy zamawiający był uprawniony do wszczęcia postępowania?
 - czy wykonawcy w powyższym stanie faktycznym przysługują środki ochrony prawnej pzp?
2. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenia zamówienia publicznego ustanowili pełnomocnika w osobie Jana Prawdównego, który to jest podmiotem spoza grona wykonawców. Oceń postępowanie wykonawców w stosunku do treści przepisów pzp.
3. Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania o udzielenia zamówienia publicznego ze względu na brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zdaniem zamawiającego, wykonawca nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, ponieważ do oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu załączył w przedmiotowym zakresie następujące dokumenty:

- a) umowa o pracę z Panią X,
- b) umowa zlecenia z Panem Y,
- c) oświadczenie Pani Z, że w sytuacji wyboru oferty wykonawcy zobowiązuje się do świadczenia o określonej treści.

Oceń stanowisko zamawiającego, argumentującego, że dokumenty b i c nie mogą skutecznie poświadczać spełniania warunków przez wykonawcę. Rozpatrz zasadność wniesienia przez wykonawcę odwołania wraz z podaniem podstawy prawnej.

- 4. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego, zamawiający podczas dialogu prowadzi negocjacje w przedmiocie ceny. Oceń prawidłowość takiego zachowania przez pryzmat treści przepisów pzp.
- 5. Zamawiający, kwalifikowany jako jednostka sektora finansów publicznych, wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem. Przedmiotem zamówienia jest dostawa trzech samochodów osobowych, których łączna wartość przewyższa kwotę ustaloną na podstawie art. 11 ust. 8 pzp. Zamawiający, jako przesłankę warunkującą możliwość wszczęcia przedmiotowego postępowania w trybie negocjacji z ogłoszeniem, wskazał na treść art. 55 ust. 1 pkt 5, argumentując, że każdy pojazd z osobna nie przekracza w/w kwoty, zatem warunek został spełniony.

Ponadto zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się sformułowaniami „bezpieczny”, „oszczędne zużycie paliwa”, „mocny silnik”.

Oceń, w zgodzie z przepisami ustawy, prawidłowość wyboru trybu przez zamawiającego oraz sposób opisu przedmiotu zamówienia.