

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

Sprawy własności intelektualnej

Art. 479⁸⁹ [Przedmiot]

§ 1. Przepisy niniejszego działu stosuje się w sprawach o ochronę praw autorskich i pokrewnych, o ochronę praw własności przemysłowej oraz o ochronę innych praw na dobrach niematerialnych (sprawy własności intelektualnej).

§ 2. Sprawami własności intelektualnej w rozumieniu niniejszego działu są także sprawy o:

- 1) zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji;
- 2) ochronę dóbr osobistych w zakresie, w jakim dotyczy ona wykorzystania dobra osobistego w celu indywidualizacji, reklamy lub promocji przedsiębiorcy, towarów lub usług;
- 3) ochronę dóbr osobistych w związku z działalnością naukową lub wynalazczą.

§ 1- sprawy własności intelektualnej w znaczeniu wąskim

§ 2- sprawy własności intelektualnej w znaczeniu szerokim

Właściwość sądu

Art. 479⁹⁰. [Sądy właściwe w sprawach własności intelektualnej]

§ 1. Sprawy własności intelektualnej należą do właściwości sądów okręgowych.

§ 2. **Sąd Okręgowy w Warszawie jest wyłącznie właściwy w sprawach własności intelektualnej dotyczących programów komputerowych, wynalazków, wzorów użytkowych, topografii układów scalonych, odmian roślin oraz tajemnic przedsiębiorstwa o charakterze technicznym.**

Rozporządzenie Min. Sprawiedliwości z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym rozpoznawania spraw własności intelektualnej z właściwości innych sądów okręgowych:

§ 1. Następującym sądom okręgowym przekazuje się rozpoznawanie spraw własności intelektualnej:

1) **Sądowi Okręgowemu w Gdańsku** - z obszaru właściwości sądów okręgowych: w Bydgoszczy, Elblągu, Koszalinie, Olsztynie, Słupsku, Toruniu i we Włocławku;

2) **Sądowi Okręgowemu w Katowicach** - z obszaru właściwości sądów okręgowych w: Bielsku-Białej, Częstochowie, Gliwicach, Krakowie, Nowym Sączu, Opolu, Rybniku i Tarnowie;

3) **Sądowi Okręgowemu w Lublinie** - z obszaru właściwości sądów okręgowych w: Kielcach, Krośnie, Przemyślu, Radomiu, Rzeszowie, Siedlcach, Tarnobrzegu i Zamościu;

4) **Sądowi Okręgowemu w Poznaniu** - z obszaru właściwości sądów okręgowych: w Gorzowie Wielkopolskim, Jeleniej Górze, Kaliszu, Koninie, Legnicy, Łodzi, Sieradzu, Szczecinie, Świdnicy, we Wrocławiu i w Zielonej Górze;

5) **Sądowi Okręgowemu w Warszawie** - z obszaru właściwości sądów okręgowych: w Białymstoku, Łomży, Ostrołęce, Piotrkowie Trybunalskim, Płocku, Suwałkach i Warszawa-Praga w Warszawie.

Rozporządzenie Min. Sprawiedliwości z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie przekazania niektórym sądom apelacyjnym rozpoznawania spraw własności intelektualnej z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów apelacyjnych

§ 1. Następującym sądom apelacyjnym przekazuje się rozpoznawanie spraw własności intelektualnej:

1) **Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie** - z obszaru właściwości sądów apelacyjnych w Białymstoku, Gdańsku, Lublinie i Rzeszowie, z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Krakowie obejmującej obszar właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach, z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi obejmującej obszar właściwości sądów okręgowych w Piotrkowie Trybunalskim i Płocku oraz z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Szczecinie obejmującej obszar właściwości Sądu Okręgowego w Koszalinie;

2) **Sądowi Apelacyjnemu w Poznaniu** - z obszaru właściwości sądów apelacyjnych w Katowicach i we Wrocławiu, z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Krakowie obejmującej obszar właściwości sądów okręgowych w Krakowie, Nowym Sączu i Tarnowie, z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi obejmującej obszar właściwości sądów okręgowych w Kaliszu, Łodzi i Sieradzu oraz z części obszaru właściwości Sądu Apelacyjnego w Szczecinie obejmującej obszar właściwości sądów okręgowych w Gorzowie Wielkopolskim i Szczecinie.

Łączenie postępowań odrębnych

Art. 479⁹¹. [Uzupełniające stosowanie przepisów o innych postępowaniach odrębnych]

W sprawach rozpoznawanych według przepisów niniejszego działu przepisy o innych postępowaniach odrębnych stosuje się w zakresie, w którym nie są one sprzeczne z przepisami niniejszego działu.

Możemy łączyć z:

- Postępowaniem odrębnym w sprawach gospodarczych,
- Postępowaniem odrębnym w sprawach z zakresu prawa pracy,
- Postępowaniem nakazowym,
- Postępowaniem upominawczym

Przekazanie sprawy innemu sądowi

Art. 479⁹². [Przekazanie sprawy innemu sądowi]

§ 1. Sąd właściwy w sprawie własności intelektualnej nie jest związany postanowieniem o przekazaniu sprawy. Sąd ten w razie stwierdzenia swojej niewłaściwości przekaże sprawę innemu sądowi, nie wyłączając sądu przekazującego.

§ 2. Postanowienie o przekazaniu sprawy może zapaść nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia wpływu przekazanej sprawy do sądu właściwego w sprawie własności intelektualnej.

§ 3. Sąd, któremu sprawa zostanie przekazana, jest związany postanowieniem sądu właściwego w sprawie własności intelektualnej.

Wyjątek od zasady ogólnej w art. 200 KPC, zgodnie z którą sąd, któremu sprawa została przekazana, jest związany postanowieniem o przekazaniu sprawy.

Regulacja, która wynika z przekazania wyspecjalizowanym sądom prawa do ukształtowania własnej kognicji w sprawach własności intelektualnej

Termin instrukcyjny: dwa tygodnie od dnia wpływu przekazanej sprawy do sądu wyspecjalizowanego

Art. 479⁹³. [Zasądzenie odpowiedniej sumy]

Jeżeli w sprawie o naruszenie sąd uzna, że ścisłe udowodnienie wysokości żądania jest niemożliwe, nader utrudnione lub oczywiście niecelowe, może w wyroku zasądzić odpowiednią sumę według swojej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy.

Art. 479⁹⁴. [Naruszenie i zagrożenie naruszeniem]

Ilekroć w przepisach niniejszego działu jest mowa o naruszeniu, należy przez to rozumieć także **zagrożenie tym naruszeniem**.

Wykazana zasadność roszczenia, problem z wysokością- wiemy, że się należy, mamy wątpliwości, ile się należy

regulacja właściwa dla roszczeń pieniężnych związanych z naruszeniem własności intelektualnej

Przymus adwokacko- radcowski

Art. 87² [Obowiązkowe zastępstwo w sprawach własności intelektualnej]

§ 1. W postępowaniu w sprawach własności intelektualnej **obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, radców prawnych lub rzeczników patentowych**. Przepisy art. 87¹ § 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu, w którym **wartość przedmiotu sporu nie przekracza dwudziestu tysięcy złotych**.

§ 3. **Sąd może zwolnić stronę, na wniosek lub z urzędu, z obowiązkowego zastępstwa przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, jeżeli okoliczności, w tym stopień zawiłości sprawy, nie uzasadniają obowiązkowego zastępstwa**. Zwolnienie może nastąpić w każdym stanie sprawy, w tym także na wniosek strony złożony w piśmie procesowym.

§ 4. W sprawach związanych z ochroną praw własności przemysłowej **pełnomocnikiem twórcy projektu wynalazczego może być również przedstawiciel organizacji, do której zadań statutowych należą sprawy popierania własności przemysłowej i udzielania pomocy twórcom projektów wynalazczych**.

Nowe środki procesowe

- Zabezpieczenie środka dowodowego,
- Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego
- Wezwanie do udzielenia informacji

Cel: zapewnienie powodowi możliwości uzyskania informacji związanych z naruszeniem praw oraz zapewnienie możliwości uzyskania materialnego środka, za pomocą którego w ramach danego postępowania będzie można przeprowadzić dowód (cel zachowawczy i wydobywczy)

Tajemnica przedsiębiorstwa- sąd może zarządzić przesłuchanie jednej ze stron lub określić odmienne zasady i ograniczenia co do korzystania z zabezpieczonego środka dowodowego i zapoznawania się z nim przez uprawnionego Art. 479¹⁰⁰ par. 7 KPC

Nowe środki procesowe ≠ zabezpieczenie dowodów, postępowanie zabezpieczające; zabezpieczenie dowodów nie może służyć jako mechanizm jedynie do pozyskania materiału, z którego później będzie mógł zostać przeprowadzony dowód. Zabezpieczenie dowodu, o którym mowa w art. 310 KPC to przeprowadzenie dowodu przez sąd. Ponadto, w przypadku instytucji z art. 310 KPC wnioskujący o zabezpieczenie musi wskazać fakty, które mają być wykazane w drodze przeprowadzenia tego dowodu

Zabezpieczenie środka dowodowego

Art. 479⁹⁶. [Zakres podmiotowy stosowania przepisów]

Przepisy dotyczące obowiązanego stosuje się do osoby, w tym również pozwanego, w której władaniu znajduje się środek dowodowy lub która może umożliwić jego zabezpieczenie.

Zakres podmiotowy: obowiązanym, pozwany, osoba, w której władaniu znajduje się środek dowodowy lub która może umożliwić jego zabezpieczenie.

-czyli osoba, która sprawuje faktyczne władztwo nad rzeczą

Moment udzielenia zabezpieczenia środka dowodowego: przed wszczęciem postępowania lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji (Art. 479⁹⁷)

Rozpoznanie wniosku: bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie tygodnia od dnia jego wpływu

Zabezpieczenie środka dowodowego

Przesłanki:

- Uprawdopodobnienie roszczenia,
- Wykazanie interesu prawnego w zabezpieczeniu

Interes prawny w zabezpieczeniu środka dowodowego istnieje, gdy brak żądanego zabezpieczenia uniemożliwia lub poważnie utrudnia przytoczenie lub udowodnienie istotnych faktów, jak również, gdy zachodzi ryzyko zniszczenia środka dowodowego lub opóźnienie w uzyskaniu środka dowodowego może uniemożliwić lub poważnie utrudnić osiągnięcie celu postępowania dowodowego, lub gdy z innych przyczyn zachodzi potrzeba stwierdzenia istniejącego stanu rzeczy (Art. 479⁹⁸ KPC)

Elementy wniosku o zabezpieczenie środka dowodowego:

- elementy ogólne dla pism procesowych,
- określenie środka dowodowego i sposobu jego zabezpieczenia;
- uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek;
- zwięzłe przedstawienie przedmiotu sprawy, gdy wniosek jest składany przed złożeniem pozwu.

Zabezpieczenie środka dowodowego

O zabezpieczeniu środka dowodowego sąd orzeka w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (termin rozpoznania zażalenia: bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia jego wpływu)

Postanowienie wydawane jest na posiedzeniu niejawnym

W postanowieniu o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd określa zakres wglądu uprawnionego do zabezpieczonego środka dowodowego oraz szczegółowe zasady korzystania i zapoznawania się z nim,

Sąd może ograniczyć lub wyłączyć kopiowanie środka dowodowego lub jego utrwalanie w inny sposób

Uprawniony uzyskuje dostęp do środka dowodowego wraz z uprawomocnieniem się postanowienia.

Postanowienie o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd doręcza uprawnionemu

Postanowienie o zabezpieczeniu środka dowodowego doręcza obowiązanemu oraz pozwanemu podmiot wykonujący postanowienie równocześnie z przystąpieniem do wykonania postanowienia

Podmiot wykonujący postanowienie: najczęściej komornik, ale także biegły

Uwzględniając zażalenie obowiązanego lub pozwanego powołującego się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd określa odrębne względem oznaczonych w postanowieniu zasady korzystania z zabezpieczonego środka dowodowego i zapoznawania się z nim przez uprawnionego oraz może wprowadzić dodatkowe ograniczenia

W przypadku prawomocnego oddalenia wniosku o zabezpieczenie środka dowodowego zabezpieczenie upada.

Sąd orzeka taki sposób zabezpieczenia środka dowodowego, jaki stosownie do okoliczności danej sprawy uzna za odpowiedni. Sposobami zabezpieczenia są w szczególności odebranie towarów, materiałów, narzędzi użytych do produkcji lub dystrybucji, dokumentów, jak również sporządzenie szczegółowego opisu tych przedmiotów połączone, w razie konieczności, z pobraniem ich próbek.

udzielając zabezpieczenia środka dowodowego przed wszczęciem postępowania, sąd wyznacza termin, w którym pozew powinien być wniesiony pod rygorem upadku zabezpieczenia. Termin ten nie może być krótszy niż dwa tygodnie i dłuższy niż miesiąc od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego,

Postanowienie o zabezpieczeniu środka dowodowego podlega wykonaniu z chwilą jego wydania, ALE... Uprawniony może uzyskać dostęp do zabezpieczonych środków dowodowych dopiero wraz z uprawomocnieniem się postanowienia

Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd może uzależnić od złożenia przez uprawnionego kaucji na zabezpieczenie roszczeń obowiązanego lub pozwanego powstałych w wyniku wykonania tego postanowienia.

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

W sprawie o naruszenie prawa własności intelektualnej powód, który uprawdopodobnił roszczenie, może żądać, aby pozwany wyjawiał lub wydał środek dowodowy, którym dysponuje, w szczególności dokumenty bankowe, finansowe lub handlowe, służące ujawnieniu i udowodnieniu faktów.

Zakres podmiotowy: tylko pozwany

Moment: można wystąpić z wnioskiem o wyjawienie dopiero w toku postępowania

Przesłanki: tylko uprawdopodobnienie roszczenia, brak wykazywania interesu prawnego

Wymagania wniosku:

- Ogólne wymogi dla pism procesowych,
- określenie środka dowodowego, którego wyjawienia lub wydania żąda powód;
- uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek, w tym okoliczności, z których wynika, że pozwany dysponuje środkiem dowodowym objętym żądaniem.

Przed wyznaczeniem posiedzenia przewodniczący zarządza wniesienie przez pozwanego odpowiedzi na zgłoszone żądanie w terminie nie krótszym niż dwa tygodnie, pouczając go o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa- inaczej niż przy zabezpieczeniu środka dowodowego (tu nie chodzi o zapobieganie zagrożeniu zniszczenia dowodu)

Uwzględniając żądanie, sąd określa termin wyjawienia lub wydania środka dowodowego, zasady korzystania z niego i zapoznawania się z nim, a także poucza strony o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa. Jeżeli pozwany powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd może określić szczególne zasady korzystania ze środka dowodowego i zapoznawania się z nim oraz może wprowadzić dodatkowe ograniczenia.

Postanowienie nakazujące wyjawienie lub wydanie środka dowodowego podlega wykonaniu z chwilą jego wydania

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

Jeżeli pozwany uchyla się od wykonania postanowienia nakazującego wyjawienie lub wydanie środka dowodowego lub dopuszcza się zniszczenia takiego środka w celu udaremnienia jego wyjawienia lub wydania, sąd może:

- 1) uznać za ustalone fakty, które mają zostać stwierdzone za pomocą tego środka, chyba że pozwany, który uchyla się od wykonania postanowienia nakazującego wyjawienie lub wydanie środka dowodowego lub dopuszcza się zniszczenia takiego środka, wykaże co innego;
- 2) obciążyć pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania, w całości lub części, niezależnie od wyniku sprawy.

Środek zaskarżenia: zażalenie do sądu drugiej instancji.

Wezwanie do udzielenia informacji

Art. 479¹¹². [Roszczenie informacyjne]

Przepisy dotyczące obowiązku stosuje się do osoby, w tym również pozwanego, która posiada informacje, o których mowa w art. 479¹¹³, lub dostęp do nich.

Zakres podmiotowy: obowiązany, pozwany, osoba, która posiada określone informacje, osoba, która posiada dostęp do określonych informacji

Informacje: o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług, jeżeli jest to niezbędne dla dochodzenia roszczenia.

Przesłanka: wykazanie przez uprawnionego w sposób wiarygodny okoliczności wskazujących na naruszenie

Kiedy: przed wszczęciem postępowania w sprawie o naruszenie lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji

Jeżeli sąd wezwał do udzielenia informacji przed wszczęciem postępowania w sprawie o naruszenie, postępowanie to powinno być wszczęte nie później niż w terminie miesiąca od dnia wykonania postanowienia o udzieleniu informacji.

Kogo można wezwać do udzielenia informacji: naruszającego oraz podmiot inny niż naruszający, który spełnia co najmniej jedną z poniższych przesłanek:

- 1) posiada w ilości świadczącej o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej towary, przy których zaprojektowaniu, wytworzeniu lub wprowadzeniu do obrotu nastąpiło naruszenie prawa własności intelektualnej lub których cechy estetyczne lub funkcjonalne naruszają te prawa lub
- 2) dostarcza, w rozmiarze świadczącym o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej, usługi osobie, która narusza prawa własności intelektualnej, lub
- 3) wykonuje w rozmiarze świadczącym o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej usługi z naruszeniem prawa własności intelektualnej, lub
- 4) został przez osobę, o której mowa w pkt 1, 2 lub 3, wskazany jako wytwórca lub uczestnik procesu wprowadzenia do obrotu takich towarów, odbiorca takich usług lub podmiot, który je świadczy.

UWAGA! Katalog zamknięty.

Zakres udzielanych informacji

Wezwanie może dotyczyć jedynie:

- 1) informacji o firmie, miejscu zamieszkania lub siedzibie i adresie producentów, wytwórców, dystrybutorów, dostawców oraz innych poprzednich posiadaczy, od których lub na rzecz których nastąpiło nabycie lub zbycie towarów, korzystanie z usług lub ich świadczenie, jak również przewidywanych hurtowników i detalistów tych towarów lub usług;
- 2) informacji o ilości wyprodukowanych, wytworzonych, wysłanych, otrzymanych lub zamówionych towarów lub świadczonych usług, jak również cenach otrzymanych w zamian za towary lub usługi;
- 3) w szczególnie uzasadnionych okolicznościach innych informacji, które są niezbędne do wykazania wysokości roszczenia.

Inny zakres dla instytucji finansowych- banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej:

dotyczy informacji obejmujących wyłącznie imię i nazwisko lub firmę, miejsce zamieszkania lub siedzibę posiadacza rachunku bankowego lub członka spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej oraz kwotę i termin realizacji rozliczenia pieniężnego na rachunku dokonanego w związku z czynnościami naruszającymi prawa własności intelektualnej.

Wezwanie do udzielenia informacji

ROSZCZENIA OBOWIĄZANEGO

Obowiązanemu przysługuje roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem obowiązku udzielenia informacji, jeżeli uprawniony nie wniósł pisma wszczynającego postępowanie przeciwko naruszającemu w terminie wyznaczonym przez sąd albo pismo wszczynające postępowanie zostało cofnięte, jak również gdy pismo wszczynające postępowanie zostało zwrócone lub odrzucone albo powództwo bądź wniosek oddalono lub postępowanie umorzono.

Roszczenie wygasa, jeżeli nie będzie dochodzone w ciągu roku od dnia jego powstania

Obowiązanemu przysługuje roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem obowiązku udzielenia informacji w przypadku wykorzystania przez uprawnionego informacji dla celów innych niż dochodzenie przez uprawnionego roszczenia.

Wymogi wniosku o udzielenie informacji

Art. 479¹¹⁶. [Wniosek o udzielenie informacji]

Wniosek o udzielenie informacji powinien odpowiadać wymaganiom przepisany dla pisma procesowego, a ponadto zawierać:

- 1) wykazanie w sposób wiarygodny okoliczności wskazujących na naruszenie prawa własności intelektualnej;
- 2) określenie informacji, które są przedmiotem wezwania;
- 3) określenie obowiązanej oraz wskazanie okoliczności, z których może wynikać, że dysponuje on informacjami objętymi wnioskiem;
- 4) wykazanie, że informacje są konieczne do określenia źródła lub zakresu naruszenia prawa.

Przed wyznaczeniem posiedzenia przewodniczący zarządza doręczenie odpisu wniosku o udzielenie informacji obowiązanemu i równocześnie zobowiązuje go do złożenia odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie nie krótszym niż dwa tygodnie.

Wezwanie do udzielenia informacji

Uwzględnienie wniosku w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji

Sąd, uwzględniając wniosek, określa termin udzielenia informacji, ich rodzaj i zakres, a także zasady zapoznania się z nimi przez uprawnionego. Informacji udziela się pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Postanowienie nakazujące udzielenie informacji podlega wykonaniu z chwilą jego wydania

Obowiązek udzielenia informacji podlega wykonaniu w formie pisemnej albo postaci elektronicznej.

Jeżeli obowiązany powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd może określić szczególne zasady korzystania i zapoznawania się z udzielonymi informacjami oraz może wprowadzić dodatkowe ograniczenia.

Na żądanie obowiązanego lub pozwanego uprawniony jest obowiązany zwrócić koszty i wydatki celowe poniesione w związku z udzieleniem informacji

Powództwa szczególne

o Powództwo wzajemne w sprawach o naruszenie prawa do znaku towarowego lub wzoru przemysłowego

- o żądanie unieważnienia prawa ochronnego na znak towarowy
- o Żądanie stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na znak towarowy
- o żądanie unieważnienia prawa z rejestracji wzoru przemysłowego
- o żądanie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na wspólny znak towarowy, wspólnego prawa ochronnego na znak towarowy, prawa ochronnego na znak towarowy gwarancyjny, uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego, a także do żądania unieważnienia uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego wzoru przemysłowego

Wymogi pozwu:

- Wymogi dla pism procesowych

- art. 187 KPC,

- numer wpisu we właściwym rejestrze związany z danym prawem ochronnym lub prawem z rejestracji,

- W ramach załączników: wyciąg z właściwego rejestru, określający numer wpisu oraz informacje o stanie prawnym udzielonego prawa, chyba że został on załączony do pozwu głównego

Wyjątek: Sąd jest związany podstawą prawną unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa wskazaną przez powoda wzajemnego.

W przypadku wytoczenia powództwa wzajemnego, sąd zwraca się do Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej z żądaniem udzielenia informacji, czy przed Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej toczy się już sprawa o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia prawa. Jeżeli tak, wówczas sąd zawiesza postępowanie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania przed Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Sąd odrzuca pozew wzajemny o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie prawa, jeżeli decyzja wydana przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, dotycząca tego samego przedmiotu sprawy, w tym podstawy powództwa wzajemnego, stała się prawomocna.

Prawomocny wyrok unieważniający prawo lub stwierdzający wygaśnięcie prawa jest skuteczny wobec osób trzecich

Powództwa szczególne

Powództwo o ustalenie, że podjęte lub zamierzone przez niego czynności nie stanowią naruszenia patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji

Wykazanie interesu prawnego zgodnie z art. 189 KPC:

Interes prawny istnieje, gdy pozwany:

- 1) czynności, których dotyczy powództwo uznał za naruszenie patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;
- 2) nie potwierdził w należycie wyznaczonym przez powoda terminie, że czynności, których dotyczy powództwo, nie stanowią naruszenia patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji.

Termin został należycie wyznaczony, jeżeli:

- 1) jego wyznaczenie nastąpiło w formie pisemnej;
- 2) nie był krótszy niż dwa miesiące od dnia doręczenia uprawnionemu pisma;
- 3) w treści pisma powód dokładnie oznaczył czynności, które zamierza podjąć i które mogą stanowić naruszenie patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji, wskazując, w jakim zakresie może nastąpić naruszenie, i wezwał uprawnionego do wyraźnego potwierdzenia, że nie stanowią one naruszenia.