

Quo vadis oeconomia? 20-lecie kierunku ekonomia na UWrocław

W dniu 7 maja 2021 r. odbyła się uroczysta konferencja związana z obchodami 20-lecia kierunku ekonomia na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Przeprowadzona za pośrednictwem platformy MS Teams konferencja „Quo vadis oeconomia?” miała na celu nie tylko retrospektywne podsumowanie dorobku, ale również spojrzenie w przyszłość i próbę odpowiedzi na fundamentalne pytanie stawiane w jej tytule. Wśród podejmowanych w trakcie dyskusji problemów znalazły się zagadnienia dotyczące doskonalenia jakości kształcenia, kierunków rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej i podnoszenia poziomu badań naukowych, jak również konieczności wzmacniania relacji z otoczeniem biznesowym, m.in. za pośrednictwem absolwentów naszego kierunku.

Choć ze względów epidemicznych wydarzenie zorganizowano w późniejszym niż planowano pierwotnie terminie, wzięło w nim udział wielu znamienitych prelegentów, reprezentujących sferę zarówno naukową, jak i biznesową. Uroczystego otwarcia dokonali Rektor UWrocław prof. dr hab. Przemysław Wiszewski, Dziekan WPAE UWrocław prof. dr hab. Karol Kiczka, prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska – Prezes Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego oraz prof. dr hab. Witold Kwaśnicki – Kierownik Zakładu Ogólnej Teorii Ekonomii. Zaproszeni goście uczestniczyli w przygotowanych przez organizatorów czterech sesjach panelowych o bardzo zróżnicowanym charakterze. W czasie ich trwania głos zabierali pracownicy, współpracownicy, jak i absolwenci kierunku ekonomia. W sesji wspomnieniowej oprócz obecnej Dyrektorki INE dr hab. Katarzyny Szalonki, prof. UWrocław, wzięli udział także jego byli dyrektorzy: prof. dr hab. Leon Olszewski, prof. dr hab. Jarosław Kundera oraz prof. dr hab. Witold Kwaśnicki. Natomiast perspektywicznego spojrzenia na przyszłość ekonomii w swoim wystąpieniu „O szansach i zagrożeniach dla rozwoju współczesnych nauk ekonomicznych” dokonali prof. dr hab. Bogusław Fiedor z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, i prof. dr hab. Marian Gorynia z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz prof. dr hab. Bożena Klimczak z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, która zainicjowała dyskusję na temat statusu poznawczego ekonomii.

Nad rolą ekonomii jako dyscypliny naukowej i kierunku kształcenia debatowali z kolei uczestnicy kolejnej sesji: prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska ze Szkoły Głównej Handlowej, która zaprezentowała referat „Zniewolony konsument na wolnym rynku w gospodarce globalnej. Destrukcyjne następstwa i możliwości przeciwdziałania”, prof. dr hab. Grażyna Światowy z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, która w swoim wystąpieniu przybliżyła trendy zmian w zachowaniu konsumentów jako wyzwanie dla dalszego rozwoju ekonomii, prof. dr hab. Krzysztof Jajuga z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, który podjął temat przemian technologicznych i ich wpływu na badania naukowe i dydaktykę nauk ekonomicznych, prof. dr hab. Joanna Dębicka z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, która wystąpiła z referatem „Paneuropejska edukacja statystyczna na rzecz współczesnych systemów gospodarczych społeczeństw i państw demokratycznych”, oraz prof. dr hab. Marta Nowak z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, która przedstawiła niezwykle interesujące wyniki badań dotyczące postrzegania zawodów ekonomicznych na przykładzie profesji księgowego.

Istotnym elementem konferencji był panel poświęcony prezentacji ścieżek kariery absolwentów studiów ekonomicznych. Wśród zaproszonych prelegentów znaleźli się Marta Jakubowicz z Schaeffler Global Services Europe, Paweł Klimczak z firmy EMC Medical Institute S.A., Liza Komissarova z Uniwersytetu Cambridge, Mariusz Onufer reprezentujący firmę Spotwork oraz Adam Zawada – Wiceprezydent Wrocławia w latach 2018–2021.

Swoistego podsumowania wniosków dokonali natomiast paneliści ostatniej sesji – dotyczącej zawodów przyszłości dla ekonomistów. Swoimi refleksjami w tym temacie podzielili się: prof. dr hab. Dariusz Wawrzyniak z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w wystąpieniu „Aktualne wyzwania i perspektywy zatrudnienia w sektorze bankowym”, dr inż. Piotr Magnuszewski z Centrum Rozwiązań Systemowych w referacie „Gry i symulacje społeczne jako laboratoria współpracy w złożonym świecie”, Sabina Moczko-Wdowczyk, Prezes Zarządu TaxAGroup, która przedstawiła perspektywy i wyzwania związane z wykonywaniem zawodu radcy prawnego, oraz Łukasz Jaworski, Członek Zarządu LTB, który dokonał prezentacji zawodu XXI wieku – specjalisty digital marketingu.

Zarówno w organizację konferencji, jak i sprawny jej przebieg niezwykle zaangażowani byli studenci kierunku ekonomia, którzy przygotowali m.in. wystawę prezentującą dokonania działających przy INE kół naukowych oraz osiągnięcia publikacyjne pracowników Instytutu.



Uniwersytet
Wrocławski



Uniwersytet
Wrocławski
PATRONAT HONOROWY
REKTORA UNIWERSYTETU
WROCŁAWSKIEGO



Polskie Towarzystwo Ekonomiczne



Polskie
Wydawnictwo
Ekonomiczne
Wrocław miasto spółka
Patronat Honorowy Prezydenta Wrocławia



30
1991-2021
ZWIĄZEK
BANKÓW
POLSKICH



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów



Narodowy Bank Polski



BNY MELLON

Difin



Komitet Organizacyjny Konferencji

prof. dr hab. Witold Kwaśnicki
dr hab. Rafał Lipniewicz
dr hab. Małgorzata Niklewicz-
Pijaczynska
dr Magdalena Homa
dr Monika Mościbrodzka
dr Alicja Sielska
mgr Magdalena Paleczna
mgr Agnieszka Sadowa

mgr Justyna Ziobrowska
Alicja Balicka (RBL)
Michał Kresak (KNEP)
Dawid Mikołajczyk (KNEP)
Jakub Mikos (RBL)
Beata Nagoda (NKO)
Tycjan Nicieja (KNEP)
Emilia Puk (NKO)

Magdalena Radwan (NKE)
Paulina Stawicka (RBL)
Katarzyna Strzelczyk (NKE)
Szymon Tuz (NKE)
Aleksandra Warchala (RekFin)
Patrik Witkowski (RekFin)
Kamil Wróbel (NKE)
Michał Zajac (NKO)



PATRONAT HONOROWY
REKTORA UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Narodowy Bank Polski

Wrocław miasto spółka
Patronat Honorowy Prezydenta Wrocławia



BNY MELLON



Polskie
Wydawnictwo
Ekonomiczne



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów



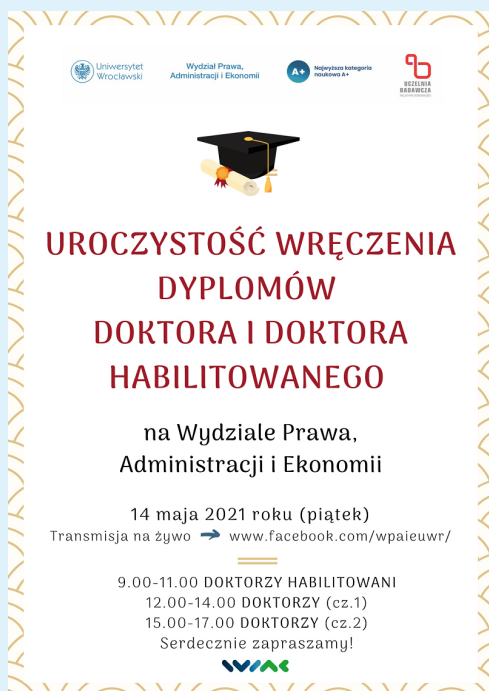
Polskie Towarzystwo Ekonomiczne

Difin



ZWIĄZEK
BANKÓW
POLSKICH

Uroczystość wręczenia dyplomów doktora oraz doktora habilitowanego



W dniu 14 maja 2021 r. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. Przemysław Wiszewski, został zaproszony na Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii na uroczystość wręczenia dyplomów doktora i doktora habilitowanego. Ze względu na sytuację epidemiczną w ceremonii brało udział niewiele osób, ale całość była transmitowana w Internecie: <https://www.facebook.com/wpa-ieuwr/videos/489737102236251/>.

Uroczystość była podniosła i serdecznie gratulujemy wszystkim świeżym doktorom i doktorom habilitowanym oraz życzymy dalszych sukcesów na polu naukowym.

Tego samego dnia odbyło się wirtualne wydarzenie „Czatuj na Rektora”. Prof. Wiszewski spotkał się z Dziekanem Wydziału, prof. Karolem Kiczka, i razem odpowiadali na pytania studentów i pracowników uczelni. Rozmowę poprowadziła dr Katarzyna Uczkiewicz – rzeczniczka prasowa UWr, a samo spotkanie odbyło się w budynku D Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, w czytelni na V piętrze. Cała rozmowa była transmitowana na Youtube i Facebooku: https://www.facebook.com/uniwroc/videos/1188955054896940/?fref=mentions&_tn=K-R.

Zaproszenie na to wydarzenie otrzymał również Prodziekan ds. studenckich i ogólnych, prof. Jacek Przygodzki, który odpowiadał na pytania związane ze studiowaniem na naszym Wydziale. Krótki wywiad z prof. Przygodzkim prze-

prowadziła Agata Sałamaj; rozmawiano m.in. o tym, jakie są kierunki studiów, czym różni się kierunek ekonomii na naszym Uniwersytecie od ekonomii na Uniwersytecie Ekonomicznym i dlaczego warto studiować prawo.

O tym, że prawo może być fascynujące, przekonywał także prof. Kiczka – prawo reguluje relacje międzyludzkie, które pozwalają nam normalnie funkcjonować w społeczeństwie i tworzyć wartości. Należy wspomnieć, że nasz wydział otrzymał kategorię A+ (którą notabene posiadają tylko trzy wydziały w Polsce!), co oznacza, jak wyjaśnił Dziekan, „że zajmujemy się sprawami najważniejszymi dla otoczenia społeczno-gospodarczego”. Otrzymanie tej kategorii umożliwiło sięganie po dodatkowe granty naukowe, atrakcyjne wyjazdy za granicę, nawiązywanie współpracy z przedsiębiorcami w zakresie prowadzenia badań, co wzmacnia pozycję Uniwersytetu Wrocławskiego na arenie międzynarodowej i ułatwia dalszy rozwój naukowy.

Sporą część live’a poświęcono sprawom covidowo-szczepionkowym. Pan Rektor przypomniał, że w Bibliotece Uniwersyteckiej odbywają się szczepienia naszych studentów i pracowników. Szczepić się mogą nie tylko ludzie związani z Uniwersytetem, ale także osoby z innych jednostek w porozumieniu z naszą uczelnią (np. z Uniwersytetu Medycznego, który współpracuje z nami przy organizacji szczepień). Rektor podkreślił także, że nie będzie żadnych benefitów ani żadnych sankcji z tytułu zaszczepienia się bądź nie – to by było nierówne traktowanie. Największym benefitem zaszczepienia się jest – jak mówi Rektor – „poczucie bezpieczeństwa, poczucie, że nie zarazicie ani siebie, ani swoich koleżanek i kolegów”.

Na live’ie podjęto także dosyć ciężki, ale ważki temat – jak zapobiegać rasizmowi, nietolerancji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu. „Ścieżka jest jasna” – jak mówi prof. Wiszewski. Na Uczelni działa rzecznik ds. równości – dr Łukasz Prus z Wydziału Prawa – do którego można, a nawet trzeba się zwrócić, gdy takie sytuacje pojawią się na naszym Uniwersytecie. Wtedy komisja ds. przeciwdziałania dyskryminacji, a także sam rektor włączają się do sprawy i rozpoczyna się postępowanie wyjaśniające i, jeśli będzie to potrzebne, dyscyplinarne.

Jedną z kwestii, które spędzają sen z powiek wielu członkom społeczności UWr, są finanse. Pan Rektor wspominał w swoim Biuletynie, że naszej Uczelni podwyższono subwencję o 1,5%, ale co to naprawdę oznacza? I dlaczego uczelnie religijne i prywatne dostały wyższą subwencję? „Przecież to bez sensu” – jak skomentował jeden z widzów live’a. Teoretycznie – jak wyjaśnia prof. Wiszewski – ministerstwo powinno zgodnie z ustawą obliczyć według odpowiedniego algorytmu, jakie środki finansowe przyzna uczelni. Niestety w praktyce nie stosuje się do tej ustawy. Przy wzrastającej inflacji podwyżka o 1,5% to bardzo mało, więc trzeba szukać oszczędności, ale nie kosztem pracowników i studentów, na polu dydaktycznym i badawczym – jak zaznaczył Rektor.

Jednym z ostatnich pytań, które padły, było pytanie o dydaktykę w roku akademickim 2021/2022 – czy będą zajęcia online? „Wszystko zależy od sytuacji epidemicznej” – mówi prof. Wiszewski. Choć, jak przyznaje, on sam nie jest zachwycony perspektywą prowadzenia wszystkich zajęć online; najchętniej wróciłby do trybu stacjonarnego. Rektor powtórzył to, co napisał w swoim biuletynie – potrzebujemy spotykać się, rozmawiać, dyskutować... Bez naturalnego kontaktu nie ma Uniwersytetu.

Na koniec prof. Przygodzki poinformował, jakie przedmioty należy zdać, żeby aplikować na prawo, na który kierunek jest najtrudniej się dostać, a na który najłatwiej, czy można studiować dwa kierunki naraz, a także jak jeszcze można się rozwijać na Wydziale Prawa. Prodziekan opowiedział o prężnie działających kołach naukowych, np. o Poradni Prawnej prowadzonej przez panią prof. Joannę Kuźmicką-Sulikowską czy o Europejskim Stowarzyszeniu Studentów Prawa ELSA. Prof. Przygodzki wspominał też z dumą o pierwszej ogólnopolskiej konferencji naukowej zorganizowanej w czasie pandemii przez naszych studentów. „Jest się gdzie rozwijać” – podsumowała Prodziekan.

Dziekani naszego Wydziału, prof. Kiczka oraz prof. Przygodzki, gorąco zachęcają maturzystów do studiowania na Wydziale Prawa lub – jeśli ktoś nie czuje się powołany do bycia prawnikiem lub ekonomistą – na jednym z pozostałych ośmiu wydziałów naszego Uniwersytetu, natomiast Pana Rektora serdecznie zapraszają częściej do naszej czytelnicy wydziałowej na podobne spotkania.

Drzwi otwarte 2021 na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii wciąż trwają! Online 24h/7!

Na Wydziale przeprowadziliśmy w tym roku na Teamsach i Google Meetsach kilkanaście interesujących spotkań online z uczniami szkół Wrocławia i całej Polski. Bardzo cieszy aktywność potencjalnych Kandydatek i Kandydatów na nasze studia. Do tej pory w Drzwiach Otwartych 2021 online na WPAE wzięli udział liczni uczniowie, doradcy zawodowi i nauczyciele.

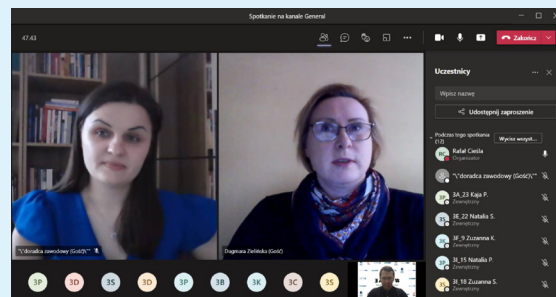
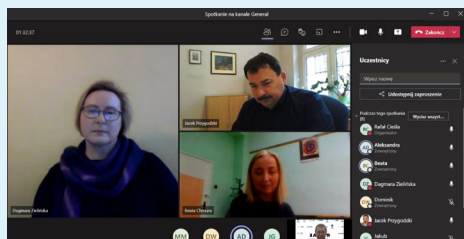
W spotkaniu na Teamsach z młodzieżą z XIV LO we Wrocławiu uczestniczyło blisko 130 uczniów popularnej i prestiżowej „czternastki”, a także ich nauczyciele i dyrekcja szkoły w osobie mgr Anny Maćkowskiej oraz doradca zawodowy mgr Elżbieta Osarczuk. Wydział reprezentowała prof. dr hab. Patrycja Zawadzka – prodziekan WPAE, mgr Dagmara Zielińska i dr Rafał Cieśla. Cieszymy się bardzo, że mogliśmy przekazać najciekawsze i najważniejsze informacje o naszym Wydziale, także podczas sesji Q&A.

Wystarczy napisać na adres: dowpae@uwr.edu.pl, a my w dogodnym dla słuchaczy terminie przeprowadzimy DO2021 online na WPAE UWr. Z przyjemnością czekamy na więcej spotkań i jesteśmy do dyspozycji 24h/7.

<https://prawo.uni.wroc.pl/>

<http://rekrutacja.wpae.uni.wroc.pl/>

<https://english.prawo.uni.wroc.pl/>



Jubileusz prof. Marka Maciejewskiego

Dnia 22 kwietnia 2021 r. odbyła się uroczystość jubileuszowa prof. dr. hab. Marka Maciejewskiego. Niestety, ze względu na pandemię koronawirusa musiała odbyć się w trybie zdalnym. Za pośrednictwem platformy MS Teams wzięli w niej udział przyjaciele i współpracownicy Profesora, przedstawiciele uczelni polskich i zagranicznych oraz doktoranci i absolwenci naszej Uczelni. Zorganizowała ją Katedra Prawa Doktryn Politycznych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Uroczystość została otwarta przez następcę Profesora Maciejewskiego, prof. dr. hab. Mirosława Sadowskiego, który przywitał gości oraz przybliżył wszystkim sylwetkę i osiągnięcia dostojnego Jubilata. Mowy gratulacyjne wygłosili m.in. Prorektor Uniwersytetu Wrocławskiego prof. dr. hab. Tomasz



Kalisz i Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii prof. dr. hab. Karol Kiczka. Głos zabrało także wielu znamienitych gości, w tym profesorowie: Krystyna Chojnicka, Michał Jaskólski, Maria Zmierzczak, Lech Dubel, Bogdan Szlachta, Andrzej Sylwestrzak, Adam Bosiacki, Przemysław Dąbrowski i Jacek Przygodzki. Profesor Sadowski odczytał także listy gratulacyjne złożone przez osoby, które z różnych przyczyn nie mogły uczestniczyć w uroczystości. Jeden z doktorantów Katedry, uczeń prof. Maciejewskiego, mgr Paweł Szklarczyk zadedykował Jubilatowi wykonanie Etiudy cis-moll op. 10 nr 4 Fryderyka Chopina (warto zaznaczyć, że utwór ten do najprostszych nie należy).

Paweł Szklarczyk

Seminarium Naukowe

„E-nauczanie – incydent czy przyszłość?”

W dniu 12 kwietnia 2021 r. odbyło się, zorganizowane przez Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej na WPAE UW, Seminarium Naukowe „E-nauczanie – incydent czy przyszłość?”.

E-nauczanie na potrzeby seminarium rozumiano dwojako: jako nauczanie o e-prawie oraz stosowanie metod nauczania na odległość. Celem seminarium była analiza i dyskusja nad rozwojem nauki oraz kształcenia w zakresie szeroko rozumianego prawa mediów elektronicznych na polskich uczelniach. Kluczowe dla seminarium było również pytanie, czy obecne zdalne nauczanie utrzyma się (przynajmniej w jakimś zakresie) po pandemii COVID-19, czy też obecna postać kształcenia jest okresem nadzwyczajnym i zakończy się wraz z koronawirusem.

Seminarium zostało podzielone na dwa panele. Jako punkt wyjścia do dyskusji w pierwszym panelu „Prawo mediów elektronicznych i inne przedmioty prawnicze o IT” Ł. Goździaszek (UWr) zaprezentował ogólne wyniki ankiety „Prawo mediów elektronicznych w wybranych ośrodkach akademickich w 2020 r.”, a także raporty i analizy dotyczące zdalnego nauczania. Natomiast rozpoczynając drugi panel „E-nauczanie”, M. Dymitruk (UWr) przedstawiła cele i zadania Innovation in Law Studies Alliance, a L. Słocka (UWr) – regulacje prawne i praktykę w zakresie zdalnego nauczania z perspektywy studenckiej, w tym kwestię zdalnej działalności naukowej studentów.

Główni dyskutanci reprezentowali trzy ośrodki naukowe – organizatorów Forum Prawa Mediów Elektronicznych – Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Szczeciński i Uniwersytet Wrocławski.

Łukasz Goździaszek

KWIECIEŃ
12
 15:00 - 16:30

Wydział Prawa,
 Administracji i Ekonomii

SEMINARIUM NAUKOWE E-NAUCZANIE

Sprawozdanie z VI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „WYZWANIA PRAWNEJ OCHRONY ZWIERZĄT”



Studenckie i Doktoranckie Koła Naukowe Praw Zwierząt, działające przy Katedrze Teorii i Filozofii Prawa Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, organizują corocznie ogólnopolską konferencję naukową mającą za przedmiot ochronę zwierząt i ich praw, adresowaną do studentów, doktorantów, naukowców, praktyków, wszystkich osób, którym bliska jest problematyka zwierzęca. Dnia 21 maja br. odbyła się VI konferencja „WYZWANIA PRAWNEJ OCHRONY ZWIERZĄT” (platforma MS Teams). Patronat honorowy nad konferencją objęli: Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu, Fundacja Czarna Owca Pana Kota i Stowarzyszenie Prawnicy na Rzecz Zwierząt. Przedmiotem tegorocznej konferencji, podczas której zabrało głos 31 prelegentów z 13 ośrodków uniwersyteckich, Polskiego

Towarzystwa Etycznego, Stowarzyszenia Prawnicy na Rzecz Zwierząt i Stowarzyszenia na Rzecz Dobrostanu Ptaków Egzotycznych, była problematyka dotycząca współczesnych wyzwań prawnej ochrony zwierząt. Kwestia zwierząt i ich praw jest jednym z najistotniejszych problemów stojących przed społeczeństwem. Aktualność i istotność tematów podejmowanych w związku z ochroną zwierząt nie budzi żadnych wątpliwości, o czym przypominają wciąż żywe dyskusje dotyczące praw zwierząt. Podkreślić również należy, iż problematyka zwierzęca jest niezwykle kontrowersyjna, o czym świadczą emocje pojawiające się zarówno podczas debat naukowych, politycznych, jak również w dyskursach prawniczych dotyczących argumentowania „za” bądź „przeciw” przyznawaniu praw zwierzętom.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonał Prodziekan ds. badań naukowych i współpracy międzynarodowej Prof. UW dr hab. Bartłomiej Krzan, który powitał prelegentów i licznie uczestniczących w wydarzeniu online gości. W otwarciu wzięli także udział Wicedziekan OIRP we Wrocławiu mecenas Krystian Mularczyk oraz członkini Prezydium OIRP we Wrocławiu mecenas Sylwia Filińska. Obrady podzielono na sześć paneli. Referaty prezentowane w czasie wystąpień można sklasyfikować na prawnicze i etyczno-filozoficzne obszary badawcze, uwzględniające problematykę ogólną i szczegółową prawnej ochrony zwierząt.

Problemy ogólne skupiły się wokół legitymizacji „praw zwierząt”. Inspiracją był felieton D. Gzyry, *Żadnych zaś praw zwierząt nie znamy*, opublikowany na łamach „Krytyki Politycznej”, który dał podstawy do formułowania pytań związanych z uzasadnieniem „praw zwierząt” i rolą edukacji w tym zakresie (W. Jedlecka, Spór o pojęcie „praw zwierząt”. Pomiędzy humanitaryzmem a ideologią). Pandemia COVID-19 postawiła nowe wyzwania i pytanie: czy ludzie poprzez swój stosunek do zwierząt i świata przyrody nie doprowadzają do rozwoju nowych wirusów, niebezpiecznych dla zdrowia i życia człowieka? (J. Helios, COVID-19 a przemoc wobec zwierząt. Kilka uwag na kanwie artykułu P. Singera i P. Cavalieri, „Źródłem COVID-19 jest przemoc wobec zwierząt”). Przecież hodowle przemysłowe zwiększają ryzyko epidemii, jednocześnie powodując niewyobrażalne cierpienie zwierząt. W związku z tym wprowadzenie zakazu hodowli zwierząt na futra (A. Kimbort, Zakaz hodowli zwierząt na futra – przegląd) i zapewnienie dobrostanu zwierząt w rolnictwie ekologicznym (M. Wolska, Gwarancje prawne w zakresie dobrostanu zwierząt gospodarskich w rolnictwie ekologicznym) są konieczne nie tylko z uwagi na humanitaryzm i zapobieganie cierpieniu zwierząt, ale także ze względów bezpieczeństwa ludzi. Z legitymizacją praw zwierząt, przemocą wobec zwierząt, ściśle wiąże się ich podmiotowość. Projekty ustaw (nawet przy dobrych celach) i związane z nimi spory polityczne niejednokrotnie przyczyniają się do uprzedmiotowienia zwierząt (W. Wasil-Rusecka, Nieudane próby zmiany prawnej ochrony zwierząt – kilka refleksji na temat projektów ustaw przewidujących nowelizację ustawy o ochronie zwierząt). Z jednej strony zwierzę traktowane jest jako istota czująca, z drugiej zaś jako przedmiot obrotu, kłopotliwy spadek, „maskotka” ocieplająca wizerunek polityków, czego powodem jest brak dookreślonego statusu zwierzęcia na gruncie reguł prawa (K. Ponikowska, Niejednoznaczny status zwierząt w prawie Unii Europejskiej i jego konsekwencje; M. Stasz, Zwierzę w urzędzie gminy. Żywa istota czy narzędzie promocji samorządu terytorialnego?; A. Wilk, Zwierzę jako podmiot prawa spadkowego? Uwagi *de lege lata* i *de lege ferenda*; H. Cichocka, Czy prawo powinno i czy może uznać prawa zwierząt? Czyli sposób na rozwiązanie niespójności aksjologicznych w prawie ochrony zwierząt). Przyczyna owego stanu rzeczy być może tkwi w języku prawnym i prawniczym, który niezbyt dobrze sobie radzi z prawami zwierząt, a przecież słowa mają moc i przy ich użyciu można kreować nową rzeczywistość (M. Stępień, Prawa zwierząt – wyzwania dla języka prawnego i prawniczego). Sytuacja zwierząt wyglądała odmiennie w różnych okresach historycznych. Polska ma długie tradycje ochrony zwierząt, sięgające XI wieku. Wówczas to Bolesław Chrobry ustanowił ochronę prawną bobra. Niemniej na kompleksową ochronę zwierząt w Polsce trzeba było poczekać do 1928 r., w którym to zaczęło obowiązywać rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o ochronie zwierząt (Dz. U. 1928, nr 36, poz. 332) (K. Polak, Prawna ochrona zwierząt w dwudziestolecu międzywojennym i dzisiaj). Współcześnie, mimo znaczącej poprawy sytuacji zwierząt i wzrostu świadomości społecznej odnośnie do ich praw, w dyskursie o prawach zwierząt ciągle aktualna jest problematyka przemocy wobec zwierząt, powiązana ze znęcaniem. Art. 6. 1 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2020.0.638) zabrania znęcania się nad nimi. W art. 6.2 odnajdujemy definicję, zgodnie z którą przez znęcanie się nad zwierzętami należy rozumieć zadawanie albo świadome dopuszczenie do zadawania bólu. Znęcanie przybiera rozmaite formy, w wielu sytuacjach prowadząc do śmierci zwierzęcia (K. Piech, Znęcanie nad zwierzętami z perspektywy prawnika i inspektora ds. ochrony zwierząt; K. Walkowicz, Problematyka pseudohodowli psów i kotów; S. Luber, Zakaz maceracji

piskląt – analiza prawna pod kątem prawnej ochrony zwierząt; M. Gryśla, Prawnokarna analiza przestępstwa znęcania się nad hybrydą zwierzęcia i robota; W. Pawłowska, Nowy rozdział w Kodeksie karnym czy całkiem nowa ustawa – dlaczego konieczne jest „przebudowanie” karnoprawnej ochrony zwierząt w Polsce?; E. Kudasik-Gil, Na styku humanitarnej i gatunkowej ochrony zwierząt: zezwolenie na odstępstwo od zakazu umyślnego zabijania – *case study*; K. Mróz, Monitoring wykonywania kary pozbawienia wolności za przestępstwa z Ustawy o ochronie zwierząt). Jak wynika z badań, sprawcami przemocy wobec zwierząt są najczęściej mężczyźni, 76% sprawców przemocy wobec zwierząt znęca się nad członkami swojej rodziny. Stąd nasuwa się wniosek, że do pomocy zwierzętom potrzebne są wielokierunkowe działania (K. Walczy, Prawna ochrona zwierząt w praktyce – ocena działań straży miejskich i gminnych w woj. małopolskim) polegające na powoływaniu instytucji chroniących ich prawa, np. Rzecznik Ochrony Zwierząt, działający analogicznie jak Rzecznik Praw Dziecka czy Rzecznik Praw Obywatelskich (M. Górak, Czy w Polsce potrzebny jest Rzecznik Ochrony Zwierząt? Propozycje na tle funkcjonowania ochrony zwierząt w praktyce).

W trakcie konferencji poruszonych zostało szereg szczegółowych problemów związanych z prawną ochroną zwierząt w Polsce, wskazujących m.in., iż nie wszystkie zwierzęta mogą liczyć na taką samą ochronę prawną, co związane jest z możliwością ich wykorzystywania do celów przemysłowych czy rozrywkowych, brakiem wiedzy odnoszącej się do zaspokajania potrzeb zwierząt danego gatunku, np. egzotycznych (H. Kłosińska, Etykietowanie produktów odzwierzęcych pod kątem dobrostanu zwierząt jako forma prawnej ochrony zwierząt gospodarskich w Unii Europejskiej; M. Januszczyk, Zgodność zakazu wykorzystywania zwierząt w cyrkach z prawem wspólnotowym na przykładzie rozwiązań wprowadzonych w wybranych państwach członkowskich Unii Europejskiej; S. Joubar, K. Zdolska, Regulacje dotyczące obrotu egzotycznymi gatunkami zwierząt w świetle prawa polskiego; J. Karocka, Papugarnie w Polsce a prawo; H. Cichocka, Czy prawo łowieckie chroni zwierzęta wolno żyjące, środowisko i... ludzi?; K. Kołaczek, Dobrostan zwierząt a hodowla fermowa szynszyli małej Chinchilla lanigera. Realia fermowe wobec charakterystyki i potrzeb gatunkowych). Prelegenci uwzględniali aspekty kulturowe, które generują przemoc wobec zwierząt (W. Sadowski, Delegalizacja „walk byków” w Hiszpanii: kultura czy przemoc?) oraz komparatystyczne, nawiązujące do praw zwierząt w innych kulturach (K. Rydel, Działalność The Nonhuman Rights Project – przegląd postępowań sądowych prowadzonych na rzecz zwierząt). Zainteresowaniem cieszyła się problematyka zagrożeń ekologicznych, zielona kryminologia, stanowiąca kontynuację teoretycznych rozważań ekologicznej szkoły kryminologii (E. Chmielewska, Ekokryminologiczne aspekty przestępstw wobec zwierząt); problematyka ekologiczna i prawa kobiet jako system naczyń powiązanych (M. Olszewska, Ekofeministyczna analiza prawnej ochrony zwierząt w Polsce). Na tegorocznej konferencji pewną nowość stanowiły rozważania związane z inwazyjnymi gatunkami obcymi w kontekście ochrony przyrody (Ł. Dubiński, Administracyjnoprawny nadzór nad tzw. inwazyjnymi gatunkami obcymi).

Konferencję zakończyło wystąpienie opiekunek Studenckiego i Doktoranckiego KNPZ: Prof. UW r. dr hab. Wioletta Jedleckiej i Dr hab. Joanny Helios, które po krótkim podsumowaniu głównych wątków konferencyjnych podziękowały uczestnikom czynnym i biernym. Szczególne podziękowania otrzymała Przewodnicząca Studenckiego KNPZ Pani Klara Walkowicz.



Joanna Helios
Wioletta Jedlecka

VI Ogólnopolska Konferencja Naukowa Prawo–Religia–Polityka

Katedra Doktryn Politycznych i Prawnych oraz KN Doktryn Politycznych i Prawnych im. Niccolò Machiavellego zorganizowały VI Ogólnopolską Konferencję Naukową Prawo–Religia–Polityka, która odbyła się 28 maja 2021 r. na platformie MS Teams. Uczestnicy mogli zabrać głos w kwestii zmian w prawie na przestrzeni ostatnich lat czy zaprezentować ciekawą myśl związaną z relacją prawa z religią czy polityką. Swoje referaty mogli zaprezentować studenci, doktoranci i pracownicy akademicki – na wystąpienie każdego z mówców przewidziano ok. 15 min – a następnie wziąć udział w debacie. Coroczna konferencja jest okazją do naświetlenia istotnych problemów istniejących na styku prawa, religii i polityki oraz owocnej wymiany poglądów.

Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Wpływ pandemii COVID-19 na działalność administracji publicznej”



KOŁO NAUKOWE
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
IM. TADEUSZA BIGO

Dnia 26 lutego 2021 r. powstało Koło Naukowe Samorządu Terytorialnego im. Tadeusza Bigo z siedzibą w Zakładzie Ustroju Administracji Publicznej Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Niemal po miesiącu działania, 9 kwietnia 2021 r., członkowie Koła zorganizowali swoją pierwszą ogólnopolską konferencję naukową. Dotyczyła ona wpływu pandemii COVID-19 na działalność administracji publicznej. Wydarzenie naukowe cieszyło się dużym zainteresowaniem badaczy z różnych ośrodków naukowych w Polsce.

Konferencja została otwarta przez dra hab. Bartłomieja Krzana, prof. UWr, Prodziekana ds. badań naukowych i współpracy międzynarodowej Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Słowo wstępne wygłosił także Opiekun Koła – dr hab. Jerzy Korczak, prof. UWr, który opowiedział o powstaniu Koła oraz o jego Patronie – prof. Tadeuszu Bidze.

Pierwszy panel moderował Sebastian Biały – Prezes Koła. Ta część dotyczyła ogólnych kwestii administracyjnych, które uległy zmianie przez wybuch pandemii. Rozważano m.in. o rozwoju e-administracji, głosowaniu elektronicznym oraz o dostępie do informacji publicznej i nieodpłatnej pomocy prawnej w dobie koronawirusa. Drugi panel moderowała mgr Karina Pilarz. Zostały w nim poruszone kwestie działania samorządów w okresie globalnego kryzysu. Referaty wygłaszali także członkowie Koła. Przedstawiono m.in. kwestie funkcjonowania urzędów administracji publicznej, zadań z zakresu oświaty, transportu publicznego, dostępu do usług zdrowia, pomocy społecznej oraz dziedzictwa narodowego i kultury. Drugi panel zakończył Ihor Moroz, stypendysta programu im. Lane'a Kirklanda na Uniwersytecie Wrocławskim, którego obecność nadała spotkaniu charakter międzynarodowy. Trzeci panel konferencji prowadziła dr Justyna Mielczarek-Mikołajów. Tę część otworzyła dr Maria Jędrzejczak z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, która została zaproszona przez Opiekunów Koła do uczestniczenia w obradach konferencji. Panel ten skupiał się na stosowaniu procedur zarówno w organach samorządowych, jak i w sądach. Ostatni – czwarty – panel moderował mgr Mateusz Adamczyk. Poruszono tematy dotyczące administracji skarbowej, uprawnień podatkowych rad gmin, budżetu samorządowego oraz obywatelskiego. Na końcu każdego z paneli przeprowadzono bogate dyskusje, podczas których nasi prelegenci mogli komentować zaistniałe problemy w administracji publicznej i zasugerować ewentualne rozwiązania.

Konferencja naukowa została zakończona przez Opiekunów Koła – dra hab. Jerzego Korczaka, prof. UWr, oraz dr Justynę Mielczarek-Mikołajów, którzy podkreślili wagę tematyki poszczególnych referatów oraz w szerszych refleksjach nad nimi przedstawili ocenę funkcjonowania administracji publicznej w tych szczególnych uwarunkowaniach.

Sebastian Biały

*Koło Naukowe Samorządu Terytorialnego im. Tadeusza Bigo
zaprasza na konferencję:*

*Wpływ pandemii Covid-19 na działalność
administracji publicznej*

9 kwietnia 2021 roku o godzinie 10:00



Sprawozdanie z wykładu naukowego „Cywilistyczne aspekty prawa geologicznego i górniczego”

W dniu 31 marca 2021 r. o godzinie 18:00 na platformie Teams odbył się wykład naukowy „Cywilistyczne aspekty prawa geologicznego i górniczego”. Został on zorganizowany dzięki współpracy dwóch kół naukowych – Studenckiego Koła Naukowego Prawa Górniczego (SKN PG) oraz Naukowego Koła Cywilistów UWr. Wykład ten poprowadził dla studentów radca prawny Hubert Schwarz z kancelarii prawnej Amadeus. Mecenasek Schwarz jest cenionym znawcą prawa geologicznego i górniczego, a także m.in. prawa ochrony środowiska, autorem komentarza do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze – praktykiem i wykładowcą akademickim.

To wirtualne spotkanie trwało prawie dwie godziny. W jego trakcie mecenas H. Schwarz prezentował na podstawie własnych materiałów wątki cywilistyczne obecne w prawie geologicznym i górnicznym oraz opowiadał słuchaczom o instytucjach prawa cywilnego obecnych w ustawie z 2011 r., takich jak np. własność górnicza, użytkowanie górnicze czy odpowiedzialność za szkody górnicze. Frekwencja dopisała, uczestnicy chętnie zadawali pytania prelegentowi, wykład cieszył się sporym zainteresowaniem zarówno studentów, jak i kilku wykładowców oraz osób spoza społeczności akademickiej Uniwersytetu Wrocławskiego.

Jako SKN PG liczymy na to, że ten wykład będzie początkiem zaawansowanej współpracy pomiędzy kołem naukowym i mecenasem H. Schwarzem. Cieszymy się niezmiernie, że nasza inicjatywa ma wsparcie ze strony tak cenionego autorytetu. Mamy również nadzieję, że będziemy mogli rozwijać swoją działalność i podejmować się coraz szerzej zakrojonych przedsięwzięć, takich jak konferencje naukowe.

Jakub Kolečki



Zabezpieczenia akcesoryjne w kredytowaniu konsorcjalnym – problem separacji podmiotowej

Tomasz Tomczak

e-Monografie nr 174

rok wydania 2021

ISBN 978-83-66601-32-1 (druk)

ISBN 978-83-66601-33-8 (online)

<https://www.bibliotekacyfrowa.pl/publication/133160>

DOI: 10.34616/23.21.002; DOI: 10.34616/23.20.131

Bezpieczeństwo zdrowotne obywatela w polskim systemie ratownictwa medycznego

Mateusz Paplicki

e-Monografie nr 176

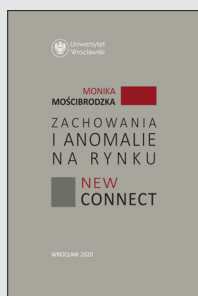
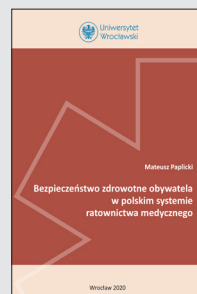
rok wydania 2020

ISBN 978-83-66601-36-9 (druk)

ISBN 978-83-66601-37-6 (online)

<https://www.repozytorium.uni.wroc.pl/dlibra/publication/134248/>

DOI: 10.34616/23.21.006



Zachowania i anomalie na rynku NewConnect

Monika Mościbrodzka

e-Monografie nr 177

rok wydania 2020

ISBN 978-83-66601-38-3 (druk)

ISBN 978-83-66601-39-0 (online)

<https://www.repozytorium.uni.wroc.pl/publication/134276>

DOI: 10.34616/23.21.005

Analiza aktuarialna a rozszerzone ryzyko w ubezpieczeniach na życie

Magdalena Homa

e-Monografie nr 178

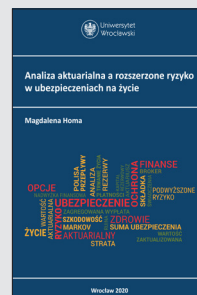
rok wydania 2020

ISBN 978-83-66601-40-6 (druk)

ISBN 978-83-66601-41-3 (online)

<https://www.repozytorium.uni.wroc.pl/dlibra/publication/135576/edition/128473>

DOI: 10.34616/23.21.006



W przygotowaniu:

Ewolucja elektronicznej administracji publicznej

red. Renata Kusiak-Winter, Jerzy Korczak

Handel w dziejach państwa i prawa

red. Dobromiła Nowicka

85. nowela Justyniana O broni

Jarosław Rominkiewicz

Międzynarodowa studencko-doktorancka konferencja naukowa „Kryzysy na przestrzeni wieków. Interdyscyplinarne rozważania o Europie Środkowo-Wschodniej” (online)

W dniu 26 marca 2021 r. odbyła się zorganizowana przez Studenckie Koło Naukowe Prawa i Polityki Krajów Europy Środkowo-Wschodniej im. Jerzego Giedroycia Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Studenckie Koło Ukrainistów UW r konferencja naukowa, która zgromadziła rzeszę pracowników naukowych, doktorantów, studentów i licznie zainteresowanych tematyką Europy Środkowo-Wschodniej oraz tematyką wszelkiego rodzaju kryzysów we współczesności i historii.

Podczas ośmiogodzinnych obrad wygłoszono kilkanaście dwudziestominutowych referatów. Mimo przygotowań koniecznych do przeprowadzenia w sposób zupełnie bezkontaktowy, zebrani mieli przyjemność wysłuchania wystąpień, które dotyczyły m.in. konsekwencji i zmian (prawno-politycznych, społeczno-kulturowych, w stosunkach międzynarodowych i gospodarczych oraz innych) spowodowanych przez opisywane kryzysy na przestrzeni dziejów. Tematyka objęła, pod względem terytorialnym, kraje Grupy Wyszehradzkiej, Ukrainę, Białoruś, państwa bałkańskie, a także inne znaczące wiele w skali Europy i świata, graniczące z obszarem naszego regionu, np. Włochy, Turcję czy Niemcy. Przedstawiający rezultaty badań reprezentowali polskie (Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Śląski) i zagraniczne (Uniwersytet Boloński, Chmielnicki Uniwersytet Narodowy) uczelnie, a w ramach obrad ich referaty regularnie okraszała intensywna dyskusja.

Liczba biernych uczestników szybko stała się trzycyfrowa i regularnie utrzymywała się na poziomie kilkudziesięciu osób śledzących na żywo konferencję w każdym momencie trwania wydarzenia na platformie Microsoft Teams.

Celem konferencji było poszerzenie wiedzy dotyczącej naszego regionu Europy i świata, przede wszystkim w odniesieniu do okresów obfitujących w trudności społeczno-ekonomiczne czy polityczno-prawne, ale też w kwestiach narodowościowych i etnicznych, humanitarnych, zdrowotnych czy językowych. W uroczystym otwarciu czynnie uczestniczył dr hab. Jacek Przygodzki (Prodziekan do spraw studenckich i ogólnych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego), który podziękował za wysoką frekwencję, będącą owocem aktywizacji studentów i doktorantów, mimo trudności związanych z pandemicznymi okolicznościami. Prodziekan ds. studenckich Wydziału Filologicznego UW r prof. dr hab. Stefan Kiedroń (Instytut Filologii Słowiańskiej UW r) w swoim wielojęzycznym wystąpieniu przywitał wszystkich zebranych online i w wysublimowany językowo sposób opisał ideę związaną z celem przeprowadzenia szerokiej rozmowy dotyczącej kryzysów w naszym regionie Europy. Uroczystość zaszczycił doc. Nazariy Stetsyk (Prodziekan Wydziału Prawa Lwowskiego Uniwersytetu Narodowego im. Iwana Franki), reprezentujący zaprzyjaźnioną jednostkę naukową z Ukrainy. Liczne pochwały oraz słowa uznania dla prelegentów przekazał także prof. dr hab. Maciej Marszał (Kierownik Interdyscyplinarnej Pracowni Badań nad Kulturą, Historią, Polityką i Prawem Krajów Europy Środkowo-Wschodniej w Katedrze Doktryn Politycznych i Prawnych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii UW r), który skutecznie doprowadził do umiędzynarodowienia wydarzenia. Zaakcentował potrzebę rozwoju wiedzy historycznej oraz dotyczącej współczesności regionu Europy Środkowo-Wschodniej, pojmowanego w możliwie szeroki sposób, m.in. w kontekście krajów będących niegdyś częścią ZSRR. Każde z wystąpień bacznie obserwowali przedstawiciele Instytutu Filologii Słowiańskiej: dr Sylwia Wójtowicz-Marszał oraz dr hab. Oleh Beley, którzy czuwali w trakcie konferencji nad treścią, jakością i organizacją, tudzież nader intensywnie uczestniczyli w kilkutygodniowych przygotowaniach.

Przedstawiane wystąpienia doczekają się wkrótce publikacji w formie elektronicznej. Znajdą się w niej zatem zagadnienia dotyczące szeroko zakrojonej problematyki, począwszy od kryzysów definiowanych przez Piotra Skargę czy tych w Rzeczypospolitej z XVIII wieku, przez współczesne, zwłaszcza dotyczące sytuacji pandemicznej, migracyjnej oraz – wciąż dość wyraźnie powszechnie lekceważonej i jednocześnie istotnej dla przyszłych pokoleń – demograficznej w Europie Środkowej, aż po kryzys demokracji w myśli politycznej. Przewidywana jest również organizacja kolejnej edycji, także o zasięgu międzynarodowym oraz wielojęzycznym.



**Termin konferencji: 26 marca 2021 roku, godzina 9:30
na platformie MS Teams**

Organizatorami wydarzenia są:

SKN Ukrainistów w UW r (działające w Instytucie Filologii Słowiańskiej Uniwersytetu Wrocławskiego)

SKN Prawa i Polityki Krajów Europy Środkowo-Wschodniej im. Jerzego Giedroycia Uniwersytetu Wrocławskiego (przy Interdyscyplinarnej Pracowni Badań nad Kulturą, Historią, Polityką i Prawem Krajów Europy Środkowo-Wschodniej, w Katedrze Doktryn Politycznych i Prawnych Wydziału Prawa Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego).

Serdecznie zapraszamy do wzięcia czynnego udziału w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej:

**Kryzysy na przestrzeni wieków.
Interdyscyplinarne rozważania o Europie
Środkowo-Wschodniej**



Mateusz Bożek
Aleksandra Wybraniec

Posiedzenie Rady Konsultacyjnej Interesariuszy Zewnętrznych WPAE

W dniu 24 maja 2021 r. odbyło się inauguracyjne posiedzenie Rady Konsultacyjnej Interesariuszy Zewnętrznych WPAE. Spotkanie z członkami Rady obecnej kadencji ze względów bezpieczeństwa odbyło się zdalnie, za pomocą platformy Teams. Swoją obecnością zaszczylił je Magnificencja Rektor UWr prof. dr hab. Przemysław Wiszewski. Posiedzeniu przewodniczyli Dziekan WPAE prof. dr hab. Karol Kiczka oraz Przewodniczący RKIZ Maciej Lamparski, a uczestniczyli w nim zaproszeni do prac w obecnej kadencji Rady przedstawiciele środowisk prawniczych, przedstawiciele biznesu, organów administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, Komisji Europejskiej oraz zagranicznych ośrodków naukowych. Ponieważ było to pierwsze spotkanie obecnej kadencji i odbywające się w niecodziennych okolicznościach, głównymi tematami stało się przedstawienie idei i form współpracy Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przedstawienie realiów funkcjonowania wydziału w okresie pandemii oraz przekazanie bieżących informacji dotyczących zasad współpracy.



W pierwszej kolejności głos zabrał Pan Rektor UWr prof. dr hab. Przemysław Wiszewski, podkreślając wagę takich spotkań i roli interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu działalności środowisk akademickich. Następnie Prodziekan WPAE prof. dr hab. Bartłomiej Krzan omówił realia i perspektywy badań naukowych w trakcie pandemii, zaś Prodziekan prof. dr hab. Łukasz Machaj przybliżył uczestnikom spotkania zasady ewaluacji działalności wydziału. Kolejną prelegentką była Kierownik studiów doktoranckich nauk prawnych prof. dr hab. Wioletta Jedlecka, która przedstawiła realia kształcenia w ramach szkoły doktorskiej oraz przybliżyła ideę doktoratu wdrożeniowego. Wystąpili też Prodziekan prof. dr hab. Patrycja Zawadzka, skupiając się w swym wystąpieniu na zasadach oceny jakości kształcenia na wydziale i ofercie studiów podyplomowych, oraz Prodziekan dr hab. Jacek Przygodzki, przekazując informacje na temat zasad organizacji zajęć w trakcie pandemii. Jako ostatnia tego dnia wystąpiła Kierownik Biura Karier UWr Dominika Buczkowska, obszernie omawiając raport na temat oczekiwań rynku pracy wobec absolwentów i absolwentek WPAE. Spotkanie zakończył Dziekan WPAE, dziękując obecnym za dotychczasową współpracę i zapowiadając kolejne spotkanie Rady. Wszyscy wyrazili nadzieję, że odbędzie się ono już w normalnych warunkach, a współpraca pomiędzy wydziałem a środowiskami otoczenia społeczno-gospodarczego będzie rozwijała się tak jak dotąd – we wspaniałej atmosferze i w oparciu o partnerskie relacje. Kolejne posiedzenie planowane jest na koniec 2021 r.

Rafał Kowalczyk

Profesor Stefan Kaleta – wspomnienie



W tym roku kalendarzowym mija 30. rocznica śmierci (a 95. urodzin) Profesora Stefana Kalety. Urodził się w Bieczu, małym, uroczym miasteczku w Małopolsce, które zwykł był wspominać – z sentymentem – przy każdej nadarzającej się okazji. Często korzystał z zasobów tamtejszej biblioteki kościelnej, gdzie rozpoczęła się jego fascynacja geografią – pasją, którą przejawiał do końca życia. W miasteczku tym spoczywa, w grobowcu rodzinnym z szarego kamienia, z ogromnym krzyżem. Z samego cmentarza – usytuowanego na wzgórzu – można kontemplować panoramę miasteczka, pięknego i ukochanego przez zmarłego.

Studia prawnicze podjął i ukończył Stefan Kaleta na naszym Uniwersytecie (1946–1950), któremu dochował wierności przez całe swoje życie zawodowe. Był bardzo dobrym studentem. Dlatego też, już na IV roku studiów, objął stanowisko młodszego asystenta w ówczesnej Katedrze Prawa Rzymskiego na naszym Wydziale. Przeszedł tu wszystkie szczeble swojej kariery uniwersyteckiej (od młodszego asystenta do docenta). W czasie zatrudnienia na Uczelni pełnił wiele funkcji, w tym – aż

przez trzy kadencje – urząd prorektora Wydziału. Na szczególną uwagę zasługuje zwłaszcza Jego postawa w czasie pierwszej z kadencji. Formalnie miała ona trwać aż do 30 września 1975 r. Stefan Kaleta zrezygnował z funkcji prorektora niemal rok wcześniej, na znak solidarności z odwołanym dziekanem Karolem Joncą. Uległ jednak prośbie rektora i zgodził się pełnić funkcję zastępcy dziekana Wydziału do czasu objęcia stanowiska przez nowo wybranego dziekana, ze środowiska wrocławskiego.

Wszystkie organy uczelniane często się zwracały do Profesora z prośbą o sporządzenie opinii prawnych, niejednokrotnie od ich treści uzależniając podjęcie (lub odmowę podjęcia) stosownych działań.

Jego domeną naukową okazało się prawo rodzinne. Do udziału w pierwszych opracowaniach z tej dziedziny został zaproszony przez uznane już wtedy autorytety naukowe i sędziowskie. We współpracy z M. Grudzińskim, J. Gwiazdomorskim i A. Wolterem powstały wszak *Założenia prawa rodzinnego w świetle Konstytucji PRL*. Jego rozprawę doktorską wszyscy recenzenci uznali za wyróżniającą się. A. Stelmachowski stwierdził nawet, że „jest to praca wybitna, która ze względu na swój charakter i wysoki stopień uogólnienia niewątpliwie zasługiwałaby na przyjęcie w charakterze pracy habilitacyjnej”.

Pasją Profesora była jednak bez wątpienia dydaktyka. Swoje prawdziwe oblicze pokazał w tej roli na wykładach kursowych z prawa rodzinnego. Krąży o nich legendy. Podkreśla się elokwencję wykładowcy, Jego ogromną wiedzę z tego przedmiotu oraz doskonałą znajomość praktyki. Miał wiele do powiedzenia na każdy podejmowany na wykładzie temat. Nie nudził. Przeciwnie, gawędziarski niekiedy styl wypowiedzi (przy czym nie można Mu było absolutnie zarzucić spływania referowanych zagadnień), żywa gestykulacja i modulacja głosu wręcz przyciągały studentów na salę wykładową. Spowodował, że słuchacze zaczęli doceniać prawo rodzinne, ten – jak mawiał Profesor – „przedmiot lekki, łatwy i przyjemny”. Niezmiennie jednak dodawał, że jeśli student sam już dojdzie do tego wniosku, to powinien „usiąść na... i nauczyć się na pamięć siatki pojęciowej, jeżeli chce zdać egzamin”. W egzekwowaniu tego ostatniego wymogu był zresztą konsekwentny. Miałem możliwość się przekonać o tym osobiście, uczestnicząc w wielu egzaminach komisyjnych, które ówczesnie stanowiły niejako uznaniowy (o przyznaniu decydował dziekan), trzeci termin egzaminacyjny. Był sprawiedliwy w ferowaniu ocen. Były egzaminy, które oblewała tylko jedna osoba (na 7–8 zdających), ale zdarzały się też relacje odwrotne.



O talencie dydaktycznym Stefana Kalety mogłem się zresztą przekonać osobiście, podczas tzw. uzupełniającego wykładu z prawa wynalazczego dla studentów bloku prawa cywilnego. Przedmiot ten wykładany był na ostatnim semestrze czteroletnich wówczas studiów. Idąc na pierwsze spotkanie wykładowe – zadufany już trochę student ostatniego roku – nie oczekiwałem niczego nadzwyczajnego. Jakiż stałem się małutki już po tym pierwszym spotkaniu. Profesor miał zwyczaj droczyć się (nie potrafię tego lepiej określić) ze słuchaczami. Zadawał po prostu – na kanwie akurat analizowanego sformułowania konkretnych przepisów, wydawałoby się jasnych i jednoznacznych – pytania, na które często nie mogliśmy udzielić żadnej sensownej odpowiedzi. A pytał o to, co znajdowało się między wierszami przepisu. Dopiero później zrozumiałem, że w ten sposób w praktyce realizował zasadę „zapładniania umysłowego”, który to zwrot dane mi było często słyszeć w czasie naszych kontaktów (w ramach wykładów z prawa wynalazczego, ale i podczas mojej pracy w tym samym Instytucie i Zakładzie). Przedstawione tu wydarzenie uczyło pokory, która przystoi nauczycielowi akademickiemu.

Godzi się wspomnieć o jeszcze jednym walorze Stefana Kalety, nieczęsto spotykanym w tamtym czasie. Miał absolutną świadomość aktualnego stanu prawnego i wiedział o każdej jego zmianie. W dzisiejszej dobie oczywistym dys-honorem jest nieznajomość aktualnych rozwiązań. Mamy jednak internetowy dostęp nawet do projektów aktów normatywnych. W tamtym okresie nie było jednak w Polsce komputerów. Biblioteki dysponowały jedynie Dziennikami Ustaw, Monitorami Polskimi i – wybranymi – resortowymi Dziennikami Urzędowymi. A ówczesne prawo kończyło się nawet na źródłach typu komunikatów powielaczowych. Stefan Kaleta posiadał mimo to umiejętność docierania, na czas, do wszystkich aktów (nawet do najdrobniejszych zarządzeń czy wspomnianego już „prawa powielaczowego”). [Jako członek sądu konkursowego oceniającego przedstawiane przez studentów pisemne prace z zakresu prawa rodzinnego na zorganizowanej na naszym Wydziale ogólnopolskiej konferencji kierował przewidzianą po każdym wystąpieniu dyskusją. Wrocławscy studenci zarzucili brak nawiązania w którymś z referatów do uregulowania przewidzianego w akcie wykonawczym bardzo niskiej rangi. Autorzy opracowania najpierw się zaperzyli, twierdząc, że taki akt nie został wydany, lecz miny im zrzedły, gdy „nasi studenci” przynieśli jego kopię. A Stefan Kaleta, z ściąsłym szelmowskim uśmiechem, mrugnął do mnie, krótko puentując całe zdarzenie – „moja szkoła”. Okazało się, że poruszał tę problematykę na wykładzie, także z uwzględnieniem owego nieszczęsnego aktu wykonawczego].

Po prostu lubił i cenił współpracę z młodzieżą. Nie odmawiał udziału w studenckich seminariach, konferencjach i konkursach. Nie powinno w tym kontekście dziwić, że w wielu ocenach i opiniach Stefan Kaleta uznawany jest za jednego z najlepszych albo wręcz najlepszego dydaktyka wydziałowego w tamtym czasie. Doceniały Go za to władze Uniwersytetu (liczne nagrody).

Działalność Stefana Kalety nie ograniczała się do poletka zawodowego. Wiele czasu pochłaniały Mu prace społeczne. Bardzo dobitnie docenił Profesora – publicznie – prof. Jan Gwiazdomorski, twierdząc, iż Ten jest człowiekiem obdarowanym wprost wyjątkowymi zdolnościami, o wyraźnie skryształizowanej indywidualności oraz rozległej i gruntownej wiedzy. Podkreślił dalej wielki umiar w formułowaniu poglądów oraz ogromną wytrawność i dojrzałość sądu opartą na głębokiej mądrości życiowej, wielkiej prawości i szlachetności Stefana Kalety, uznając Go za swojego najzdolniejszego ucznia.

Jerzy Strzebinczyk

Nowości z innych wydawnictw



Powództwo oczywiście bezzasadne

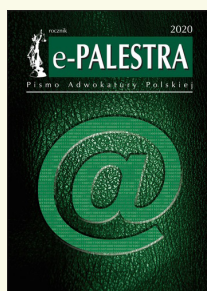
Łukasz Błaszczak

Wolters Kluwer Polska
seria: Biblioteka Sądowa
rok wydania 2021
ISBN 978-83-8223-660-6

Radca Prawny w Administracji

ISSN 2719-616X

„Radca Prawny w Administracji” to pismo dla prawników zatrudnionych w jednostkach sektora finansów publicznych lub obsługujących podmioty publiczne, a także wszystkich kierowników i dyrektorów administracyjnych w instytucjach państwowych i samorządowych.



e-Palestra

ISSN 22719-9290

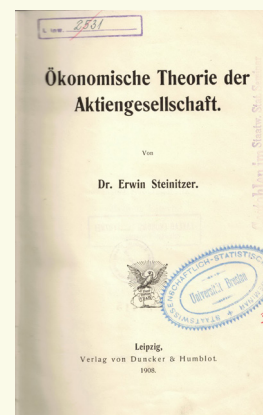
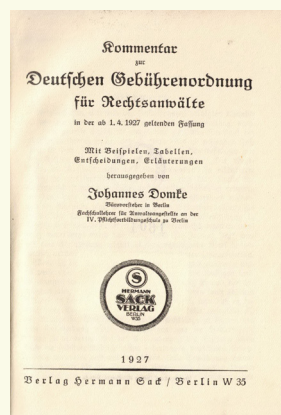
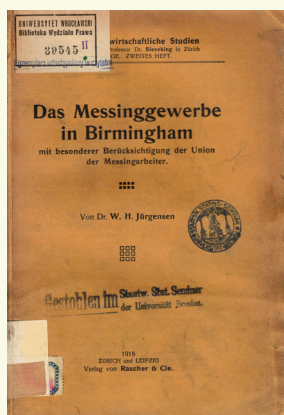
„e-Palestra” to prawniczy rocznik wydawany w formie papierowej oraz elektronicznej. Publikacje w „e-Palestrze” to naukowe merytoryczne artykuły prawnicze pisane przez praktyków dla praktyków, przydatne w stosowaniu prawa i działalności zawodowej.

Retrokonwersja zbiorów bibliotecznych na WPAE

Pracownice Biblioteki WPAE na stanowiskach katalogerów w składzie: Magdalena Łuczak, Joanna Mroczko-Sidorowicz, Beata Musiał, Agnieszka Parcheniak i Anna Witkowska, zostały zaangażowane do pracy w projekcie „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego II na lata 2019–2023”, realizowanym przez Uniwersytet Wrocławski w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój i dotyczącym retrokonwersji zbiorów bibliotek Uniwersytetu Wrocławskiego. Opracowano 1200 woluminów księgozbioru niemieckojęzycznego z XIX i XX w. (do 1939 r.). Utworzono 1200 opisów bibliograficznych wraz z kompletem haseł przedmiotowych w języku KABA oraz rekordem egzemplarza.

Prace prowadzono od 1.01.2020 do 31.03.2021.

<https://uni.wroc.pl/projekty-uw/projekty-spoleczne/zintegrowany-program-rozwoju-uniwersytetu-wroclawskiego-ii-2019-2023/>



Kryminalistyka na wirtualnej sali zbrodni

W weekend 15-16 maja 2021 r. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii z zachowaniem reżimu sanitarnego przeprowadził zajęcia stacjonarne z wykorzystaniem technologii wirtualnej rzeczywistości VR Virtual Reality. Kryminalistyka na wirtualnej sali zbrodni to 10-godzinny przedmiot realizowany w formie ćwiczeń dla studentów pierwszego roku niestacjonarnych studiów kryminologii prawniczej II stopnia.

Prowadzącymi przedmiot są pracownicy naukowo-dydaktyczni Katedry Kryminalistyki WPAE: dr Rafał Cieśla, dr Sylwia Skubisz-Ślusarczyk oraz dr Iwona Zieniewicz.

Zajęcia odbyły się przy współpracy z Centrum Technologii Wirtualnej Rzeczywistości naszego Wydziału (prof. Tomasz Kalisz, Damian Mroczyński, Karol Grainert) oraz pracowników Sekcji Pomocy Technicznej i Cyfryzacji WPAE (Karol Greinert, Remigiusz Wodnik, Damian Domański, Bartosz Palewicz, Tymoteusz Jędrysek i Łukasz Kacprzyński).

W trakcie pierwszych stacjonarnych zajęć studenci odbyli sesje treningowe Virtual Reality, tzn. uczyli się poruszania w wirtualnej rzeczywistości, a konkretnie prawidłowego poruszania się po miejscu oględzin, wykorzystywali wyposażenie walizki oględzinowej, oczywiście przy uwzględnieniu merytorycznej wiedzy kryminalistyczno-procesowej. Na kolejnych, czerwcowych zajęciach studenci ponownie wejdą na wirtualne miejsce zdarzenia i w oparciu o podane informacje, co wiadomo w sprawie, podejmą czynności oględzinowe. Aplikacja VR daje możliwość wyboru scenariusza zdarzenia (samobójstwo, zabójstwo), wtedy na miejscu oględzin pojawiają się różne ślady, na podstawie których możliwe jest wnioskowanie o okolicznościach sprawy.

Przedmiot kończy się zaliczeniem, którego podstawą jest ocena prawidłowego wykonania ćwiczenia w oparciu o rzetelną wiedzę z zakresu kryminalistyki.

Dzięki technologii Virtual Reality (VR) studenci mogą praktycznie wykorzystać i przetestować swoją wiedzę z zakresu kryminalistyki, przenosząc się na miejsce oględzin i dokonując na nim wymaganych czynności kryminalistyczno-procesowych. W trakcie przeprowadzania czynności na miejscu zdarzenia studenci mają do dyspozycji walizkę oględzinową, którą wykorzystują do poszukiwania i zabezpieczania śladów. Po wykonaniu ćwiczenia, na podstawie zebranego materiału dowodowego i w oparciu o informacje na temat wyników badań kryminalistycznych oraz innych czynności procesowych podjętych w danej sprawie, zadaniem studentów jest sformułowanie wersji dotyczącej charakteru zdarzenia, czyli co się na nim wydarzyło.

Przypominamy, że już 1 czerwca rozpoczyna się rekrutacja zarówno na [kryminologię prawniczą \(studia II stopnia niestacjonarne\)](#), jak i na [kryminologię \(I stopnia niestacjonarne\)](#).

Krystyna Jandy-Jendrońska (1921–1995)



Wspominając Panią Profesor dr hab. Krystynę Jandy-Jendrońską (w owych czasach tak była nazywana, i nikogo to nie dziwiło), należałoby zacząć od stwierdzenia, iż była to postać, która zapisała się trwale w pamięci wszystkich, którzy mieli okazję i szczęście poznać Ją osobiście. Jej droga życiowa, również naukowa, rozpoczęła się w Poznaniu, lecz całe dalsze życie zawodowe i osobiste związała z Wrocławiem. Tu ukończyła studia na Wydziale Prawno-Administracyjnym Uniwersytetu Wrocławskiego, tu pod opieką swego mistrza, prof. dra Lesława Adama, podjęła pracę w Katedrze Skarbowości i Prawa Skarbowego (przemianowanej później na Katedrę Prawa Finansowego, a następnie Zakład Prawa Finansowego i Nauki o Finansach Instytutu Nauk Administracyjnych Uniwersytetu Wrocławskiego). Promotorem Jej rozprawy doktorskiej był również prof. Adam, z którym współpracowała aż do Jego nieodżałowanego odejścia.

Prof. Jandy-Jendrońska specjalizowała się w problematyce prawa budżetowego oraz prawa podatkowego, poruszając przede wszystkim kwestie zasad determinujących procedurę budżetową i dochodów budżetowych z uwzględnieniem techniki podatkowej. Po raz pierwszy w polskiej literaturze zwróciła uwagę na pomijany dotąd problem wpływu inflacji na wysokość opodatkowania. Monografia na ten temat uzyskała nagrodę naukową Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki. Te przez lata kontynuowane studia zaowocowały habilitacją, a później tytułem naukowym profesora. Obszar Jej zainteresowań naukowych uległ później rozszerzeniu o zagad-

nienia polityki finansowej państwa oraz kwestie postępowania administracyjnego. Dorobek naukowy Pani Profesor był też znany i ceniony za granicą. Na szczególne podkreślenie zasługują prace Pani Profesor w ramach międzynarodowego zespołu Parlament i Polityka, gdzie prezentowała polskie rozwiązania normatywne. Na V Kongresie Prawa Porównawczego w Brukseli w 1959 r. przedstawiła, w referacie przygotowanym wspólnie z Janem Jendrońską, zagadnienie egzekucji wobec jednostek państwowych. Autorzy wskazali na wykształcenie się nowej prawnej formy egzekucji świadczeń pieniężnych, nazwanej przez nich egzekucją bankową. Referat ten spotkał się z ogromnym zainteresowaniem, został opublikowany w „Revue Internationale des Sciences Administratives”. Bogaty dorobek naukowy prof. Jandy-Jendrońskiej był powszech-



Konferencja w Wiedniu,
wrzesień 1976



Wrocław,
wrzesień 1990

nie uznawany zarówno w Polsce, jak i w międzynarodowym środowisku naukowym. Cechował się ścisłym związkiem refleksji teoretycznej z elementami analizy tworzenia prawa i jego funkcjonowania, umiejętnością wiązania teorii z praktyką oraz analizowania instytucji prawnofinansowych jako instrumentów polityki finansowej państwa.

Oczywiste jest, że takie cechy Jej warsztatu naukowego znalazły odzwierciedlenie w dydaktyce akademickiej. Była dydaktykiem ogromnie cenionym, nie tylko za merytoryczną zawartość wykładów i seminariów, lecz także za sposób przekazu i pełen otwartości, budzący zaufanie sposób kontaktu ze studentami. Wysoka ocena walorów naukowych i dydaktycznych Pani Profesor zadecydowała także o powierzeniu jej obowiązków kierownika Zakładu Prawa Finansowego i Nauki o Finansach w Instytucie Nauk Administracyjnych na naszym Wydziale, a od 1987 także Kierownika Katedry Prawa Finansowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Będąc osobą nieprzeciętnie otwartą na ludzi i ich potrzeby, wykazywała także dużą wrażliwość i aktywność społeczną zarówno w organach akademickich, jak i na szerszym forum. Była radną rad narodowych m. Wrocławia oraz województwa wrocławskiego, a później przez trzy kolejne kadencje (w latach 1976–1989) bezpartyjnym posłem na Sejm. Była członkiem Rady Legislacyjnej, członkiem Rady Naukowej przy Narodowym Banku Polskim, udzielała się w licznych towarzystwach naukowych.

Była to ponadprzeciętna, nietuzinkowa osoba i szlachetna osobowość, ale nie osobistość – w sensie eksponowania się na tle otoczenia. Była wyjątkowo życzliwa i opiekuńcza, szczególnie wobec młodszych naukowców. Stwarzała im poczucie bezpieczeństwa, mobilizowała do pracy nad rozwojem naukowym, dzięki swojej uznanej w środowisku pozycji i kontaktom umożliwiawała wyjazdy na zagraniczne stypendia. Jej mądrość życiowa przejawiała się też w osobistych kontaktach z pracownikami, umiała dyskretne, ale skutecznie doradzić i pomóc. Odeszła na zawał serca nagle, w pełni sił twórczych. Wdzięczna pamięć o Niej, mimo upływu lat, pozostaje ciągle żywa.

Wspomnienie o Profesorze Władysławie Zamkowskim

W 1958 r., gdy skończyłem studia prawnicze, Profesor Zamkowski zatrudnił mnie w Katedrze Teorii Państwa i Prawa. Tak nazywały się wtedy te katedry w całej Polsce. Obaj byliśmy młodzi. Profesor Zamkowski żywo interesował się nowymi prądami intelektualnego Zachodu, wszak był to czas po odwilży październikowej, która głęboko zapadła nam w pamięć. I mimo że uchodziliśmy za lewicującą młodzież, to jednak żyliśmy w nadziei na coś lepszego. Później stało się tak, jak się stało. Profesor miał poglądy, owszem, lewicowe, co nie oznaczało, że PZPR-owskie. Nie był propagandystą – traktował lewicę tak, jak traktuje się ruch społeczny w odpowiednim ustratyfikowaniu. Toteż nie miał wzięcia w instytucjach partii i nie należał do jej ulubieńców. Bardzo rzadko widywano Go na „Zatybrzu”.

Był On człowiekiem, którego obecność nie nastroczała negatywnych wrażeń – zawsze dobrze widziany przez innych ludzi, zwłaszcza przez profesorów i studentów, chętnie przychodzących na Jego wykłady. Co lubił? Siatkówkę. Zresztą chętnie chodził do studium WF-u. Tam bowiem zbierało się znakomite, kulturalnie dojrzałe towarzystwo, idealne dla Niego, a Zamkowski był człowiekiem kultury, a co jeszcze ważniejsze – był do wszelkich granic osobą tolerancyjną.

Chodziliśmy do Zamkowskich na Karłowice, gdzie Pani Krystyna Zamkowska częstowała towarzystwo „Becherovką”, i znakomitymi konfiturami własnej roboty, z owoców z własnego ogrodu. Nasz syn, Daniel, lubił to miejsce i przypominał o Państwie Zamkowskich. Szkoda, wielka szkoda, że dzisiaj trudno o takich ludzi. Napisałem to z wdzięcznością dla Osoby, której dużo zawdzięczam.

Stanisław Kaźmierczyk



W trakcie nieformalnego spotkania
w Zakładzie Nauki Administracji 4 listopada 1998 r.
Od lewej: prof. Stanisław Kaźmierczyk, prof. Tadeusz Kuta (kierownik Zakładu Nauki
Administracji w latach 1970-1987), prof. Władysław Zamkowski i Jerzy Supernat.



Wszystkie sprawy dotyczące
rejestracji publikacji naukowych
prosimy zgłaszać na adres:
wpae.huesca@uwr.edu.pl

Zapraszamy do przesyłania materiałów
do kolejnego numeru Biuletynu WPAE
Kontakt: Joanna Mroczo-Sidorowicz
joanna.mroczo-sidorowicz@uwr.edu.pl

Redakcja i korekta: Ewa Galyga-Michowska, Karina Soltysiak
DTP: Krzysztof Mruszcak, Marek Adamczyk
Współpraca: Bożena Górna