

## **Ogólnopolska konferencja naukowa „Filozofia prawa a trudne przypadki”**

**Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego**

**9 maja 2025 r.**

### **08:55-09:05 otwarcie konferencji (sala 218A)**

- dr hab. Bartłomiej Krzan prof. UWr, Prodziekan WPAE ds. badań naukowych i współpracy międzynarodowej
- Dr hab. Maciej Pichlak, prof. UWr

### **09:05-10:05 Sesja plenarna (sala 218A)**

Moderator: Jakub Majchrzak

09:05-09:25 dr hab. Wojciech Ciszewski (Uniwersytet Jagielloński) – Trudne przypadki między prawem a moralnością na przykładzie dyskusji wokół obowiązku ostrzegania

09:25-09:45 dr Michał Paździora (Uniwersytet Wrocławski) – Trudne przypadki w prawie w perspektywie filozofii pragmatyzmu

09:45-10:05 dyskusja

### **10:05-11:05 Sesje równoległe I**

#### **Trudne przypadki – ujęcie ogólne (sala 217A)**

Moderator: Karolina Elithi

Dyskutant: dr hab. Wojciech Ciszewski

10:05-10:20 Jakub Majchrzak (Uniwersytet Wrocławski) – Dylematy moralne a trudne przypadki – rzecz o możliwości relokacji argumentów metaetycznych do dyskursu filozoficznoprawnego

10:20-10:35 Ewa Iwanowska (Uniwersytet Gdański) – O nieuchronności straty w trudnych przypadkach.

10:35-10:50 Amelia Krużyńska (Uniwersytet Gdański) – Wracając do „trudnych przypadków” - zaginiony esej Herberta L.A. Harta

10:50-11:05 – dyskusja

#### **Trudne przypadki w świetle filozofii prawa Ronalda Dworkina (sala 218A)**

Moderator: Zuzanna Swaryczewska

Dyskutant: dr Michał Paździora

10:05-10:20 Marianna Jarzyna (Uniwersytet Gdański) – Hard case liberalizm a komunitaryzm na kanwie eseju Ronalda Dworkina „Is There A Right To Pornography?”.

10:20-10:35 Nikodem Kunicki (Uniwersytet Szczeciński) – Trudny przypadek - Królowa kontra Imre Finta - z perspektywy idei Ronalda Dworkina

10:35-10:50 mgr Michał Cholewa (Uniwersytet Wrocławski) – Filozofia prawa Ronalda Dworkina wobec sprawy strzelców przy murze berlińskim

10:50-11:05 – dyskusja

**11:05-11:25 – przerwa kawowa**

**11:25-12:25 Sesje równoległe II**

**Trudne przypadki w perspektywie filozofii polityki (217A)**

Moderator: Magdalena Bielak

Dyskutant: dr hab. Wojciech Ciszewski

11:25-11:40 mgr Klaudyna Horniczak (Uniwersytet Jagielloński) – Trump na wojnie z ideologią gender: o granicach administrowania płcią

11:40-11:55 Cyprian Mrzygłód (Uniwersytet Gdański) – Działanie w obliczu konstytucyjnej próżni - rozważania nad sporem o publiczną radiofonię i telewizję

11:55-12:10 Kamil Kumor (Uniwersytet Jagielloński) – "Czy prawo do eutanazji to "przypadek trudny w prawie"? Rozważania na temat sprawy Carter v. Canada"

12:10-12:25 – dyskusja

**Trudne przypadki dotyczące sporów o władzę i symbole (sala 218A)**

Moderator: mgr Michał Cholewa

Dyskutant: dr Michał Paździora

11:25-11:40 Michał Mitręga (Uniwersytet Jagielloński) – Koncepcja wolności grupowej w filozofii oraz praktyczne możliwości jej zastosowania

11:40-11:55 Sandra Marek (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – Czy przedstawienie Matki Boskiej z tęczową aureolą może obrażać? O kolizji wolności ekspresji artystycznej i ochrony uczuć religijnych

11:55-12:10 Daniel Czerniawski (Uniwersytet Jagielloński) – Stan wyjątkowy jako trudny przypadek dla istnienia państwa

12:10-12:25 – dyskusja

### **12:25-13:25 Sesje równoległe III**

#### **Trudne przypadki między regułą prawną a społecznym doświadczeniem (sala 217A)**

Moderator: Jakub Majchrzak

Dyskutant: dr hab. Maciej Pichlak, prof. UW

12:25-12:40 Marek Malinowski (Uniwersytet Jagielloński) – Czy po studiach prawniczych umiemy rozwiązywać trudne przypadki? Czyli o badaniach na studentach prawa na UJ

12:40-12:55 Natalia Tomicka (Uniwersytet Wrocławski) – Zasada marginesu oceny państwa z perspektywy tzw. hard cases w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka

12:55-13:10 Zuzanna Swaryczewska (Uniwersytet Wrocławski) – Obrona przez kulturę na przykładzie sprawy Friedman vs State of New York

13:10-13:25 – dyskusja

#### **Trudne przypadki – społeczne i prawne mechanizmy sankcjonowania (sala 218A)**

Moderator: Karolina Elithi

Dyskutant: dr Jakub Łakomy

12:25-12:40 mgr Karolina Śliwecka (Uniwersytet Jagielloński) – Kłamstwa i zgoda - o podstępie przy zgwałceniu

12:40-12:55 Natalia Witosza (Uniwersytet Jagielloński) – Warunki stosowania sankcji społecznych

12:55-13:10 Paweł Wycisk (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – Zniechęcić, zamrozić, uciszyć. O konflikcie wartości na przykładzie SLAPP-ów

13:10-13:25 – dyskusja

### **13:25-14:40 – przerwa obiadowa**

### **14:40-15:40 Sesje równoległe IV**

#### **Trudne przypadki z zakresu bioetycznego uwikłania prawa I (sala 217A)**

Moderator: Zuzanna Swaryczewska

Dyskutant: prof. dr hab. Przemysław Kaczmarek

14:40-14:55 mgr Marcin Nowicki (Uniwersytet Jagielloński) – Problem nietożsamości a prawo. Krytyka przenoszenia argumentów bioetycznych na obszar filozofii politycznej

14:55-15:10 Laura Nowak (Uniwersytet Jagielloński) – Racjonalna decyzja czy skłonności samobójcze? O autonomii decyzji pacjentów psychiatrycznych wnioskujących o eutanazję

15:10-15:25 mgr Dominik Sewina (Uniwersytet Wrocławski) – Między autonomią jednostki a ochroną życia: filozoficzne refleksje nad eutanazją i samobójstwem w kontekście polskiego prawa

15:25-15:40 – dyskusja

### **Trudne przypadki – perspektywa prywatnoprawna (sala 218A)**

Moderator: Magdalena Bielak

Dyskutant: prof. dr hab. Adam Sulikowski

14:40-14:55 Jakub Banachowicz (Uniwersytet Warszawski) – Gdzie filozofia prawa spotyka się z arbitrażem - niewykonalność zapisu na sąd polubowny z powodu niemożności poniesienia kosztów arbitrażu przez stronę jako przykład dworkinowskiego sporu teoretycznego

14:55-15:10 Patrycja Jagodzińska (Uniwersytet Łódzki) – Trudne przypadki z perspektywy uczestników postępowania

15:10-15:25 mgr Katarzyna Wiśniewska (Uniwersytet Jagielloński) – Kres konsumenta?

15:25-15:40 – dyskusja

### **15:40-16:55 Sesje równoległe V**

#### **Trudne przypadki a kulturowa rola sędziów (sala 217A)**

Moderator: mgr Michał Cholewa

Dyskutant: dr Mateusz Wojtanowski

15:40-15:55 Szymon Piecha (Uniwersytet Śląski w Katowicach) – Słuszność, a dyskrecyjna władza sędziego. Czy wartości wyznawane przez sędziego mają wpływ na proces wyrokowania?

15:55-16:10 Magdalena Bielak (Uniwersytet Wrocławski) – Etyka cnót sędziowskich - przeżytek i archaiczne narzędzie w rękach praktyka czy maksyma każdego jurysty? Sędzia Herkules w starciu z „hard cases”.

16:10-16:25 Karolina Ellithi (Uniwersytet Wrocławski) – Aktywizm sędziowski a trudne przypadki

16:25-16:40 – dyskusja

## **Trudne przypadki z zakresu bioetycznego uwikłania prawa II (sala 218A)**

Moderator: Zuzanna Swaryczewska

Dyskutant: prof. dr hab. Adam Sulikowski

15:40-15:55 Monika Niedopytała (Uniwersytet Warszawski) – Wyrok Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych w sprawie Roe v. Wade jako trudna sprawa

15:55-16:10 Jan Rykojć (Uniwersytet Warszawski) – Choroby warunkowane genetycznie a zasada godności jako trudny przypadek – eksperyment myślowy

16:10-16:25 mgr Maciej Macuga (Uniwersytet Jagielloński) – Konflikt wewnętrzny autonomii: poszerzać czy respektować? Przypadek paternalizmu w zdrowiu publicznym

16:25-16:40 Kornelia Iwona Jasiuk (Uniwersytet Łódzki) – Prawo w obliczu nieśmiertelności? Krioprezewacja jako trudny przypadek

16:40-16:55 – dyskusja

### **17:00 – 17:10 – Zakończenie konferencji**

#### **Organizatorzy:**

Studenckie Koło Naukowe Filozofii Prawa (Uniwersytet Wrocławski)

Katedra Teorii i Filozofii Prawa (Wydział Prawa Administracji i Ekonomii UWrocław)

#### **Partnerzy:**

Fundacja Trzy Filary

#### **Lokalizacja:**

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

Budynek A

ul. Uniwersytecka 22/26

Wrocław